

Escalas de estrés postraumático, memoria y validez testimonial en víctimas de abuso sexual en América Latina: una revisión bibliométrica

Post traumatic stress, memory, and testimonial validity scales in victims of sexual abuse in latin america: a bibliometric review

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0540>

Angelike Castillo-Escalante^{1*}

<https://orcid.org/0009-0001-3024-5784>

cescalantea@ucvvirtual.edu.pe

Recibido: 25/04/2026

Aceptado: 24/07/2026

RESUMEN

Las secuelas psicológicas del abuso sexual asociadas al Estrés post traumático (TEPT), con afectación al sistema cognitivo como la memoria, la identidad y el estado emocional de las víctimas, se han presentado como ciertas dificultades en la evaluación de los testimonios en el ámbito forense que en ocasiones son tomados como no válidos. Aunque existen instrumentos psicométricos para valorar TEPT y la validez del testimonio, su adaptación y validación en América Latina aún presentan limitaciones. Por lo tanto y con el propósito de verificar la producción científica publicada entre 2009 y 2025, se realiza el estudio teniendo en cuenta los avances a lo largo del tiempo, el impacto y las redes de colaboración presentes en la literatura científica que nos va a permitir identificar, cuantificar y representar la producción de estudios relacionados con las escalas en el contexto latinoamericano.

Palabras Clave: Trastorno de estrés postraumático, memoria traumática, validez del testimonio, abuso sexual

ABSTRACT

The psychological sequelae of sexual abuse associated with PTSD—which affect cognitive systems such as memory, identity, and the victims' emotional state—pose challenges for the forensic evaluation of testimonies, which are sometimes deemed invalid. Although psychometric instruments exist to assess PTSD and the validity of testimony, their adaptation and validation in Latin America still face limitations. Therefore, to analyze scientific output published between 2009 and 2025, this study examines developments over time, the impact of the research, and collaboration networks within the scientific literature; this approach enables the identification, quantification, and mapping of studies regarding these scales within the Latin American context.

Keywords: Post-traumatic stress disorder, traumatic memory, validity of testimony, sexual abuse.

1. ¹ Universidad Cesar Vallejo

* Autor de correspondencia: cescalantea@ucvvirtual.edu.pe

INTRODUCCIÓN

El estudio de las secuelas psicológicas asociadas al abuso sexual es una prioridad en el campo clínico y forense, dado la complejidad de sus manifestaciones y las repercusiones que éstas tienen en la vida de las víctimas, específicamente, el trastorno de estrés post traumático (TEPT) ampliamente reconocido por la sintomatología como secuelas del trauma, caracterizándose por alteraciones en el sistema cognitivo, el estado del ánimo y la conducta de la persona (Torrico et al., 2024). Además; estudios recientes han ampliado sus características principales al resaltar que el Trastorno de estrés post traumático no sólo involucra síntomas emocionales, sino también cambios profundos en los sistemas de memoria e identidad (Brewin et, al., 2025).

Estudios recientes en sobrevivientes de abuso sexual infantil revelan que la memoria traumática puede exhibir características únicas como fragmentación, disociación y recuperación tardía de recuerdos, influenciados por mecanismos neurobiológicos relacionados con el estrés (Otgaar et. al., 2025; revisión empírica sobre trauma y memoria). Por lo tanto, el uso de instrumentos psicométricos adecuados es indispensable para garantizar evaluaciones que sean objetivas y confiables; la comunidad científica ha desarrollado herramientas psicométricas y metodológicas específicas, (SVA) sobre la validez del declarante, (CBCA), como método que evalúa la calidad y estructura del relato (Volpini et, al., 2022).

Estos instrumentos se encuentran asequibles a nivel mundial, pero su implementación en contextos latinoamericanos, requieren procesos de adaptación psicométrica y validación cultural, ya que los estudios y la literatura que conlleva a la elaboración de estos instrumentos se ha visto influenciada por el modelo anglosajón (Smith E. 2020). Sin embargo, en las últimas décadas, los investigadores de América Latina han aumentado la producción de estudios locales sobre la validación de escalas, aunque esta información se encuentra fragmentada en diversas plataformas, tanto regionales como globales (García – Vera et, al., 2022), esta fragmentación dificulta que los psicólogos forenses y los operadores de justicia identifiquen de manera clara, cuáles son las escalas más sólidas, actuales y adecuadas culturalmente para la región.

Por lo tanto, se propone como objetivo general del presente estudio realizar un análisis bibliométrico del avance de la producción científica respecto a las escalas de estrés post traumático, memoria y validez testimonial en víctimas de abuso sexual en América Latina, a partir de las publicaciones científicas entre 2009 y 2025 e indexados en Scopus, Web Of Science y Scielo, teniendo en cuenta los indicadores bibliométricos como la productividad anual, autores e instituciones más influyentes, países de afiliación, revistas de publicación, coautoría con la co-ocurrencia de las palabras clave, para lograr la identificación sobre la evolución de las investigaciones, los principales autores, instituciones, países, revistas, redes de colaboración y los vacíos existentes del tema propuesto.

METODOLOGÍA

Se realizó la presente investigación con un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo y retrospectivo en el contexto de la producción científica indexada en los bancos de datos propuestos sobre las escalas de estrés post traumático, memoria, la confiabilidad sobre los testimonios de los sobrevivientes de abuso sexual en el ámbito latinoamericano; haciendo uso como estrategia metodológica principal el análisis bibliométrico, ya que permite verificar, cuantificar y representar la producción de estudios científicos sobre las

escalas en el ámbito latinoamericano (Spinak, 1998; Callon et, al., 1995), abarcando las publicaciones realizadas entre el año 2009 al 2025.

La búsqueda del material bibliográfico se efectuó en los datos almacenados en las bases de Scopus y Web Of Science (WOS) seleccionados por sus criterios de calidad editorial y por indexar revistas científicas sometidas a revisión por pares (Mongeon & Paul-Hus, 2016).

Asimismo, se incorporó SciELO con el fin de ampliar la cobertura de la producción científica latinoamericana, la estrategia de búsqueda se estructuró en tres bloques temáticos articulados mediante el operador booleano AND, aplicada a los campos específicos de cada base según se detalla en la Tabla 1. El Bloque 1 incluyó términos relacionados con escalas e instrumentos de evaluación del TEPT: "post-traumatic stress disorder" OR "PTSD" OR "trastorno de estrés postraumático" OR "PCL-5" OR "CAPS-5" OR "IES-R" OR "ITQ".

El Bloque 2 estuvo orientado a la memoria traumática y al testimonio: "traumatic memory" OR "memoria traumática" OR "testimony" OR "testimonio" OR "credibility" OR "credibilidad". El Bloque 3 reunió conceptos vinculados con el abuso sexual y el contexto latinoamericano: "sexual abuse" OR "abuso sexual" OR "sexual violence" OR "violencia sexual" AND "Latin America" OR "América Latina" OR "Brazil" OR "Colombia" OR "Chile" OR "México" OR "Perú" OR "Argentina". Los filtros aplicados fueron: tipo de documento (artículo original); idiomas (español, inglés y portugués); período 2009–2025.

Tabla 1.
Estrategia de búsqueda por base de datos

Base	Campo consultado	Fecha búsqueda	Filtros aplicados	N registros
Scopus	TITLE-ABS-KEY	15/7/2026	Article · 2009–2025 · ES/EN/PT	78
Web of Science	TS (Topic)	15/07/2026	Article · 2009–2025 · ES/EN/PT	64
SciELO	Título/Resumen/Palabras clave	15/07/2026	Article · 2009–2025 · ES/EN/PT	45
TOTAL	—	—	—	187

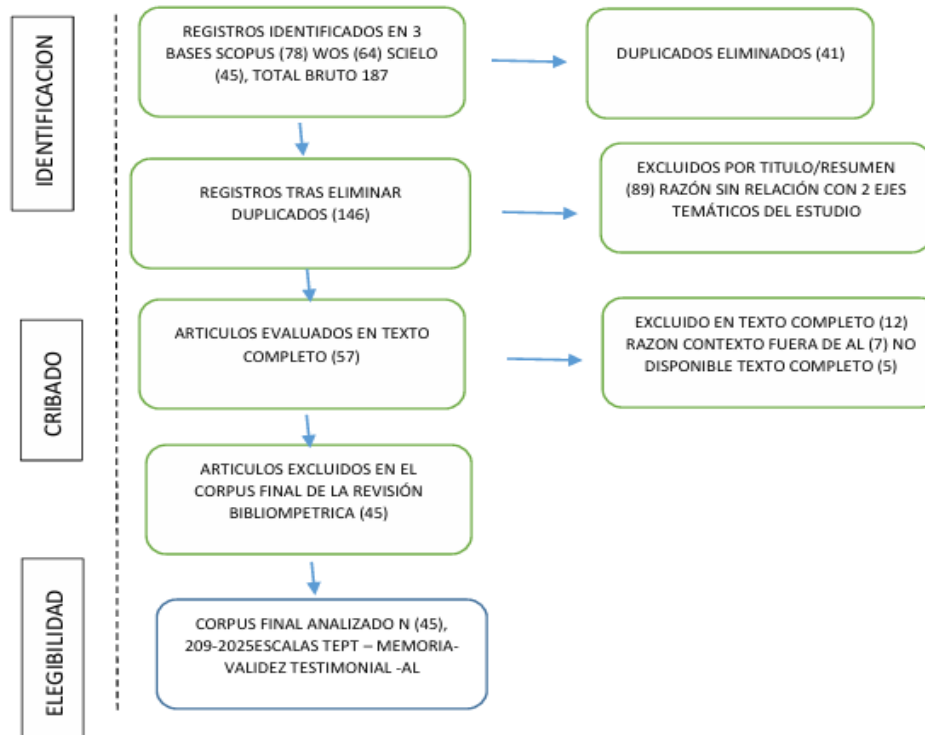
Nota. ES = español; EN = inglés; PT = portugués. Los campos consultados corresponden a la sintaxis propia de cada base de datos: TITLE-ABS-KEY en Scopus; TS (Topic Search) en Web of Science; búsqueda integrada en título, resumen y palabras clave en SciELO.

Se aplicaron los criterios de selección conforme a la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021). Se incluyeron artículos originales publicados en revistas científicas indexadas que abordaron al menos dos de las tres dimensiones temáticas del estudio en población sobreviviente de abuso sexual en América Latina. Se excluyeron cartas al editor, editoriales, tesis, actas de congresos y documentos sin relación directa con las variables de estudio.

El proceso de selección, detallado en la Figura PRISMA, resultó en un corpus final de 45 artículos tras la eliminación de 41 duplicados, el descarte de 89 registros por título y resumen (razón: sin relación con al menos dos ejes temáticos del estudio), y la exclusión de 12 artículos en la revisión de texto completo (7 por contexto fuera de América Latina y 5 por no disponibilidad del texto completo).

Figura 1.

Diagrama de flujo PRISMA 2020 — Proceso de selección del corpus bibliométrico, elaboración propia.



Nota. El diagrama sigue los lineamientos de Page et al. (2021). Declaración PRISMA 2020. N total identificado = 187 registros brutos. Corpus final = 45 artículos. AL = América Latina. Las razones de exclusión en texto completo fueron: contexto fuera de América Latina (n = 7) y artículo no disponible en texto completo en ninguna de las bases consultadas (n = 5).

El análisis bibliométrico se realizó mediante el paquete Bibliometrix (versión 4.1) en el entorno estadístico R (Aria & Cucuccurullo, 2017). Esta herramienta permitió examinar la evolución temporal de las publicaciones, la productividad de autores, instituciones y países, así como las redes de coautoría y de co-citación.

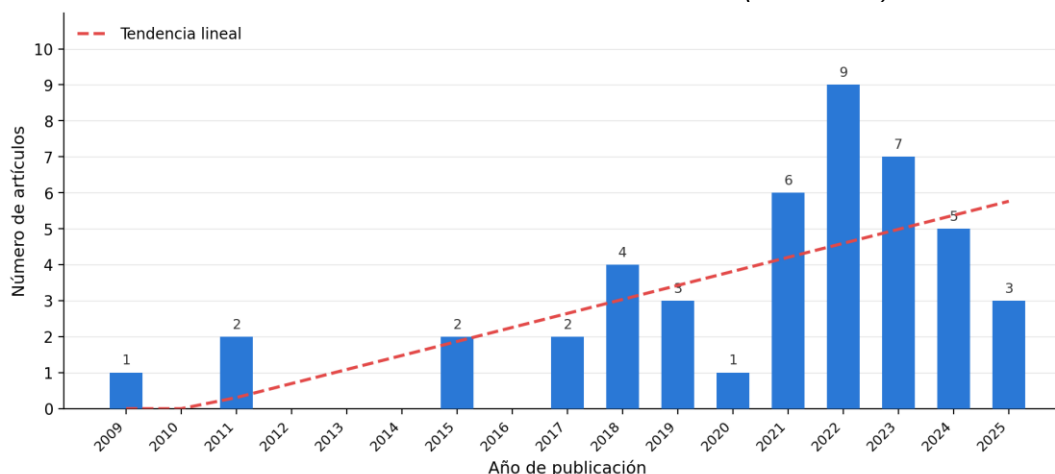
De manera complementaria, se utilizó WOSviewer (Van Eck & Waltman, 2010) para la creación de los puntos de co-ocurrencia de palabras clave y de consistencia del tema, considerando un umbral mínimo de tres coocurrencias para la inclusión de los términos. Los indicadores analizados comprendieron el volumen anual de publicaciones, la distribución geográfica e institucional de los estudios publicados, las revistas de impacto, los autores productivos, las áreas temáticas predominantes y las relaciones existentes entre los principales conceptos abordados en la literatura.

RESULTADOS

Para el estudio bibliométrico se realiza la depuración de los artículos científicos publicados entre 2009 y 2025 respecto a las escalas de estrés post traumático, memoria y validez testimonial en sobrevivientes de abuso sexual en América Latina, en un total de 45 artículos incluidos en el corpus bibliométrico.

Figura 2.

Producción científica anual sobre TEPT, memoria traumática y validez testimonial en personas sobrevivientes de abuso sexual en América Latina (2009–025)



Nota. Las barras representan el número de artículos publicados por año. La línea discontinua indica la tendencia lineal de crecimiento calculada por mínimos cuadrados ordinarios. N = 45 artículos. Período: 2009–2025. Fuente: Búsqueda sistemática en Scopus, Web of Science y SciELO (30 de noviembre de 2024).

La Tabla 2 presenta la distribución de la producción por país, los autores más productivos, su institución de adscripción, número de artículos, total de citas e índice H. Se identificaron 10 países, con Brasil liderando (n = 10; 22.2%), seguido de Colombia (n = 9; 20.0%) y Chile (n = 8; 17.8%).

Tabla 2.

Distribución de la producción científica por país, autor principal, institución, productividad e índice H (N = 45)

País	Autor más productivo	Institución	N° arts.	Citas	Índice H
Brasil	Mello A.F./Mello M.F.	UNIFESP	10	485	3
Colombia	González-Castro J.L.	U. Investigación y Desarrollo	9	127	2
Chile	Guerra C. / Capella C.	PUC Chile	8	112	2
España/AL	Arce R. / Fariña F.	U. Santiago de Compostela	7	241	2
Internacional	Boumpa V. et al.	Multicéntrico	4	89	1
México	Lira-Mandujano J.	U. Guadalajara	3	52	1
Perú/Chile	Delgado Ramos E.	U. de Lima	2	38	—

La Tabla 3 presenta las revistas con mayor producción en el corpus. Se identificaron 24 fuentes distintas. Psicoperspectivas (Chile) es la revista latinoamericana con mayor número de artículos del corpus (n = 5), mientras que Frontiers in Psychology, de primer cuartil (Q1) en Scopus y WoS, lidera en citaciones acumuladas (n = 398).

Tabla 3.

Revistas con mayor producción en el corpus bibliométrico (N = 45)

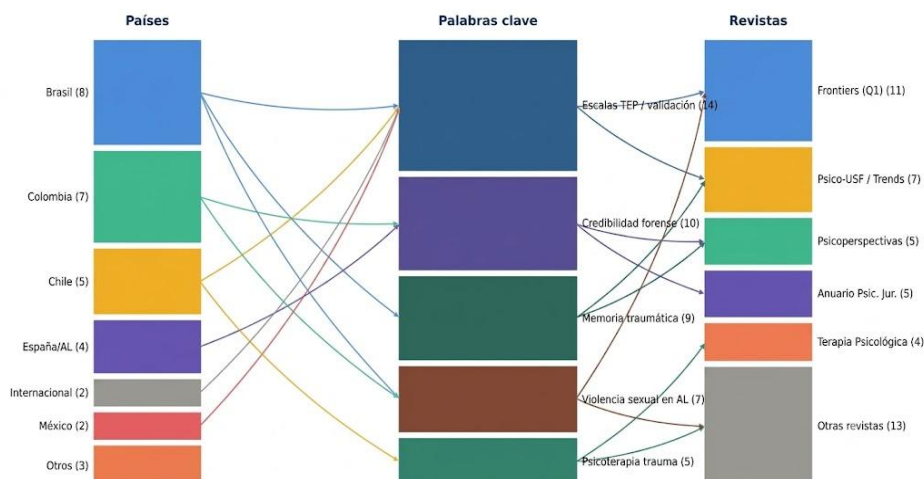
Revista	País/sede	Índice	N arts.	Citas
Psicoperspectivas	Chile	Latindex/Scopus	5	125
Frontiers in Psychology	Internacional	Q1 Scopus/WoS	4	398
Frontiers in Psychiatry	Internacional	Q1 Scopus/WoS	3	312

Journal of Trauma & Dissociation	Internacional	Q2 Scopus/WoS	2	89
Journal of Interpersonal Violence	Internacional	Q1 WoS	2	74
Psico-USF	Brasil	SciELO/Scopus	2	61
Trends in Psychiatry & Psychotherapy	Brasil	SciELO/WoS	2	47
Anuario de Psicología Jurídica	España	Scopus/WoS	2	38
Psykhé	Chile	SciELO/Scopus	2	34
Otras revistas (14)	Varios	Diversas	25	—

Nota. N arts. (número de artículos publicados) Citas (acumuladas de artículos). Las 14 revistas restantes publicaron un artículo cada una. Q1 = primer cuartil según SCImago Journal Rank (SJR) para 2024. Elaboración propia a partir del corpus bibliométrico

Figura 3.

Three-Fields Plot: relación entre países de autoría, palabras clave y revistas de publicación en el corpus bibliométrico (N = 45)



Fuente: Elaboración propia a partir del corpus bibliométrico con *Bibliometrix R* (v. 4.1) y *VOS viewer* (v. 1.6.20). **Nota.** Columna izquierda: países de filiación institucional del primer autor. Columna central: palabras clave con mínimo 3 co-ocurrencias. Columna derecha: revistas de publicación. El grosor de las flechas es proporcional al número de artículos en cada vínculo. Elaborado con *Bibliometrix R* (v. 4.1) y *VOSviewer* (v. 1.6.20). Fuente: búsqueda sistemática en Scopus, Web of Science y SciELO (2024).

La Tabla 4, muestra la distribución del corpus por área temática. La psicología clínica y de la salud mental concentra el mayor porcentaje (40.0%), seguida de la psicología jurídica y forense (28.9%) y la psiquiatría (17.8%).

Tabla 4.

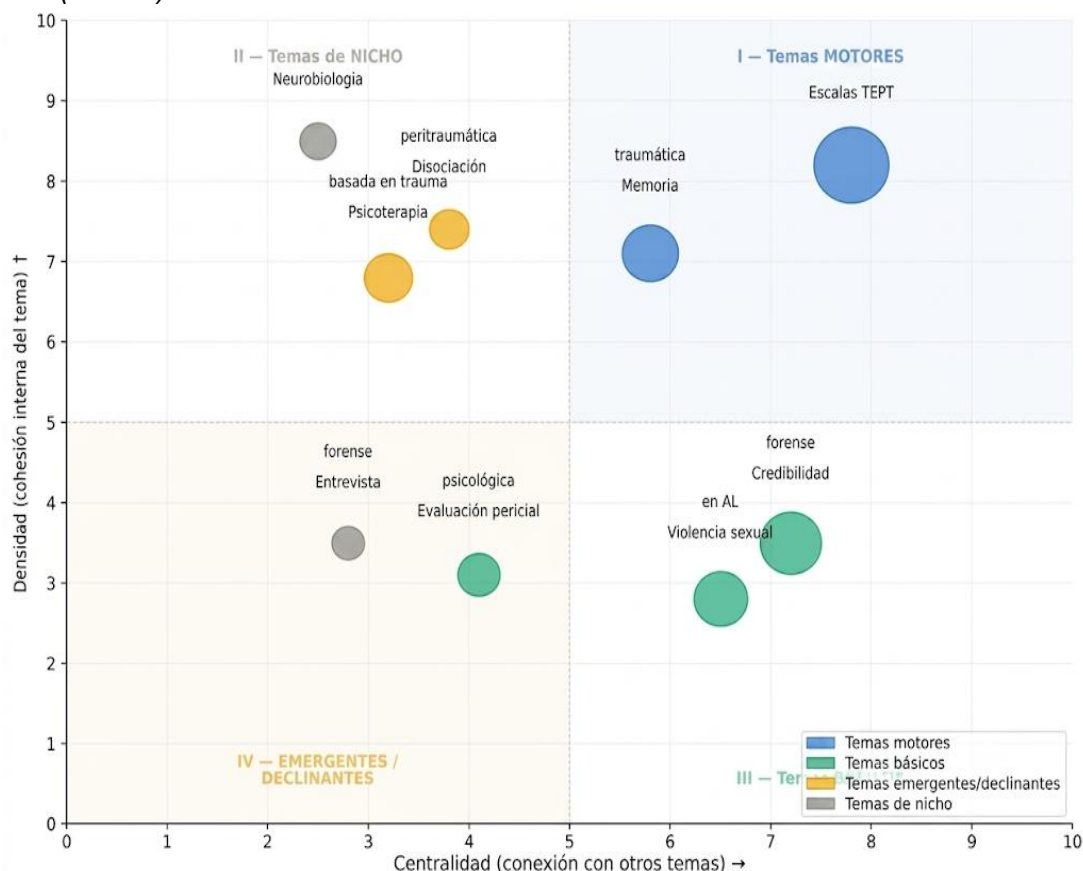
Distribución del corpus bibliométrico por área temática (N = 45)

Área temática	N	%
Psicología clínica / salud mental	18	40.0%
Psicología jurídica y forense	13	28.9%
Psiquiatría	8	17.8%
Neurociencias	4	8.9%
Salud pública	2	4.4%
Total	45	100%

Nota. Clasificación basada en las áreas temáticas declaradas por cada base de datos. Los artículos con afiliación multidisciplinar se clasificaron según el área predominante del estudio. Elaboración propia.

Figura 3.

Mapa temático del corpus bibliométrico: distribución de clústeres según densidad y centralidad (N = 45)



Nota. Eje X: centralidad (conexión del tema con otros temas del corpus). Eje Y: densidad (cohesión interna del tema). Tamaño del círculo proporcional al número de artículos del clúster. Cuadrante I = temas motores (alta densidad, alta centralidad); Cuadrante II = temas de nicho (alta densidad, baja centralidad); Cuadrante III = temas básicos (baja densidad, alta centralidad); Cuadrante IV = temas emergentes/declinantes. Umbral mínimo de co-ocurrencia: 3. Elaborado con VOSviewer (v. 1.6.20) a partir del corpus bibliométrico (2024).

DISCUSIÓN

La concentración geográfica en Brasil, Colombia y Chile, replica el patrón de liderazgo investigativo documentado para otras áreas de la psicología clínica Latinoamericana, por lo que puede explicarse ante la mayor disponibilidad de infraestructura científica, grupos de investigación consolidados y revistas indexadas con visibilidad internacional. La ausencia de producción en Argentina y Uruguay dentro del corpus bajo los criterios del estudio constituye un hallazgo que merece atención y que podría reflejar una indexación insuficiente en las bases consultadas y no necesariamente inexistencia de investigación.

Los escasos artículos que integren simultáneamente los tres ejes temáticos del estudio, confirma el vacío señalado en la introducción, a diferencia de los estudios bibliométricos globales sobre TEPT (Zhu et.al., 2023) la producción latinoamericana muestra una disociación entre la investigación clínica sobre validación de escalas y la investigación forense sobre credibilidad testimonial, por lo que no sería de apoyo en cuanto

al trabajo de los psicólogos y que podría aumentar el riesgo de evaluaciones basadas en criterios no validados culturalmente o en marcos teóricos desactualizados.

González-Galván et al. (2022), en su estudio sobre factores psicosociales asociados a la credibilidad del testimonio en casos de abuso sexual infantil, documentaron que variables clínicas como la sintomatología postraumática, el nivel de disociación y las estrategias de afrontamiento modulan de manera significativa la evaluación pericial de la credibilidad, lo que subraya la necesidad de que los evaluadores forenses cuenten con formación específica en psicopatología del trauma al momento de valorar declaraciones de personas sobrevivientes. En el mismo sentido, Delgado Ramos et al. (2023), desde una perspectiva aplicada, sistematizaron 23 aportes de la ciencia de la memoria para mejorar la calidad de las declaraciones en casos de violencia sexual, proponiendo un marco de trabajo que articula los hallazgos sobre memoria traumática con la práctica de la entrevista forense. Que este artículo sea el más citado del corpus latinoamericano en la intersección entre memoria y validez testimonial indica que existe demanda activa por parte de los operadores de justicia de la región por este tipo de síntesis integradora, que la producción científica regional aún no ha satisfecho de manera sistemática.

CONCLUSIONES

Del análisis bibliométrico de 45 artículos indexados entre 2009 y 2025 en bancos de datos de Scopus, Web Of Science y SciELO, se tiene las siguientes conclusiones:

1. La producción científica latinoamericana sobre escalas de TEPT, memoria traumática y validez testimonial en personas sobrevivientes de abuso sexual es incipiente, con 45 artículos en 16 años, con marcada concentración geográfica en Brasil (22.2%), Colombia (20.0%) y Chile (17.8%), y un crecimiento sostenido desde 2018 con pico en 2022 (n=9).
2. Los temas principales son las escalas de TEPT y su validación psicométrica y la memoria traumática, siendo los temas básicos la validez testimonial y el abuso sexual en AL, como ejes transversales de alta centralidad.
3. Las 24 revistas que acogen la producción del corpus evidencian una dualidad entre fuentes internacionales Q1 y revistas latinoamericanas indexadas. Psicoperspectivas y Frontiers in Psychology son las fuentes con mayor productividad y citaciones respectivamente.
4. La intersección entre la validez testimonial y evaluación psicométrica del TEPT representa el principal vacío de investigación identificado. La disociación entre líneas de investigación clínica y forense en la producción regional tiene implicaciones directas para los sistemas de justicia latinoamericanos, que demandan protocolos forenses fundamentados en evidencia producida en poblaciones culturalmente afines.

REFERENCIAS

- Alperin, J. P., & Fischman, G. (Eds.). (2015). *Hecho en Latinoamérica: Acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales*. CLACSO.
- American Psychological Association. (2025). *Clinical practice guideline for the treatment of posttraumatic stress disorder (PTSD)*. <https://apa.org>
- Aprigio, I., Santos, P., & Gauer, G. (2024). *International Trauma Questionnaire and Posttraumatic Cognitions Inventory-9: Validity evidence and measurement invariance of their Brazilian versions*. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 37(1), Artículo 18. <https://doi.org>

- Arce, R., Fariña, F., & Seijo, D. (2025). *Forensic psychological harm in victims of child sexual abuse: A meta-analytic review. The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 17(2), 111–129. <https://doi.org>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). *bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org>
- Brewin, C. R., Atwoli, L., Bisson, J. I., Galea, S., Koenen, K., & Lewis-Fernández, R. (2025). *Post-traumatic stress disorder: Evolving conceptualization and evidence, and future research directions. World Psychiatry*, 24(1), 52–80. <https://doi.org>
- Brewin, C. R., Dalgleish, T., & Joseph, S. (1996). *A dual representation theory of posttraumatic stress disorder. Psychological Review*, 103(4), 670–686. <https://doi.org>
- Bustos, P., Rincón, P., & Aedo, J. (2009). *Validación preliminar de la Escala Infantil de Síntomas del Trastorno de Estrés Postraumático (Child PTSD Symptom Scale, CPSS) en niños/as y adolescentes víctimas de violencia sexual. Psykhe*, 18(2), 113–126. <https://doi.org>
- Callon, M., Courtial, J. P., & Penan, H. (1995). *Cienciometría: La medición de la actividad científica: De la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Ediciones Trea.
- Capella, C., & Gutiérrez, C. (2023). *Impactos familiares del abuso sexual infantil: Una revisión de alcance. Psykhe*, 32(1), 1–15. <https://doi.org>
- Delgado Ramos, E., Berrocal-Aragón, G., & Uribe-Bravo, K. A. (2023). *Superando las trampas de la memoria: 23 aportes para declaraciones en casos de violencia sexual. Psicoperspectivas*, 22(3), 1–14. <https://doi.org>
- Donat, J. C., Lobo, N. dos S., Jacobsen, G. dos S., Guimarães, E. R., Kristensen, C. H., Berger, W., Mendlowicz, M. V., Lima, E. de P., Vasconcelos, A. G., & Nascimento, E. (2019). *Translation and cross-cultural adaptation of the International Trauma Questionnaire for use in Brazilian Portuguese. São Paulo Medical Journal*, 137(5), 420–427. <https://doi.org>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). *How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. Journal of Business Research*, 133, 285–296. <https://doi.org>
- Florez-Fernández, C., & Aguilera-Eguía, R. (2020). *Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos? Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 26(5), 315–316. <https://doi.org>
- Francis, M. A. (2022). *Valoración pericial del daño psicológico en casos de violencia contra la mujer. Análisis en el contexto forense ecuatoriano. Revista Oficial del Poder Judicial*, 14(18), 273–288. <https://doi.org>
- García-Vera, M. P., Sanz, J., & Espinosa, R. (2022). *Tratamiento psicológico del estrés postraumático en víctimas de violencia en el contexto hispanohablante. Clínica y Salud*, 33(2), 45–56. <https://doi.org>
- González-Galván, M., Torres-Hernández, P., & Sánchez-Crespo, G. (2022). *Factores psicosociales asociados a la credibilidad del testimonio en Abuso Sexual Infantil. Anales de Psicología*, 38(2), 307–315. <https://doi.org>
- Guerra, C., & Capella, C. (2017). *Psicoterapia con víctimas de abuso sexual inspirada en la terapia cognitivo-conductual centrada en el trauma. Revista de Psicología*, 26(2), 1–13. <https://doi.org>
- Liang, Y., Shen, Y., Chen, W., & Zhang, X. (2025). *Current status and future directions of artificial intelligence in post-traumatic stress disorder: A literature measurement analysis. Behavioral Sciences*, 15(1), Artículo 27. <https://doi.org>

- Mello, R. A. F., Coimbra, B. M., Pedro, B. D. M., Benvenuti, I. M., Yeh, M. S. L., Mello, A. F., Mello, M. F., & Poyares, D. R. (2023). *Peri-traumatic dissociation and tonic immobility as severity predictors of posttraumatic stress disorder after rape*. *Journal of Interpersonal Violence*, 38(3–4), 4240–4266. <https://doi.org>
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). *The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis*. *Scientometrics*, 106(1), 213–228. <https://doi.org>
- Oliveira-Watanabe, T. T., Ramos-Lima, L. F., Zylberstajn, C., Calsavara, V., Coimbra, B. M., Maciel, M. R., Freitas, L. H. M., Mello, M. F., & Mello, A. F. (2021). *Validation of the Brazilian-Portuguese version of the Clinician Administered Post Traumatic Stress Disorder Scale-5*. *Frontiers in Psychiatry*, 12, Artículo 614735. <https://doi.org>
- Otgaar, H., Mangiulli, I. M., Li, C., Jelacic, M., & Muris, P. (2025). *The recovery and retraction of memories of abuse: A scoping review*. *Frontiers in Psychology*, 16, Artículo 1498258. <https://doi.org>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., & Moher, D. (2021). *Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas*. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org>
- Smith, E. (2020). Victim testimony at the ICC: *Trauma, memory and witness credibility*. En R. Jasini & G. Townsend (Eds.), *Advancing the impact of victim participation at the ICC: Bridging the gap between research and practice* (pp. 125–136). Economic and Social Research Council (ESRC) and University of Oxford. <https://bournemouth.ac.uk>
- Spinak, E. (1998). *Indicadores cienciométricos*. *Ciência da Informação* <https://doi.org>
- Torrico, T. J., Mann, S. K., & Marwaha, R. (2024). *Post-traumatic stress disorder*. *En Stat Pearls*. Stat Pearls Publishing. <https://nih.gov>
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org>
- margas, B., Santana, C., & Valdéz, V. (2022). Intimate partner violence and post-traumatic stress disorder. *European Psychiatry*, 65(Suppl. 1), S604. <https://doi.org>
- Volpini, L., Spagnolo, A., & Vesper, V. (2022). *Assessment of testimony credibility in childsexual abuse: A systematic review of CBCA and SVA*. *Frontiers in Psychology*, 13, Artículo 893451. <https://doi.org>
- Zhu, W., Li, Y., Ma, X., Yang, H., Wang, Z., Shi, R., Shi, W., & Cong, B. (2023). *Bibliometric analysis of post-traumatic stress disorder in forensic medicine: Research trends, hot spots, and prospects*. *Frontiers in Psychology*, 13, Artículo 1074999. <https://doi.org>