

**Una revisión sistemática de la literatura científica de la gestión del trabajo en equipo**

*A systematic review of the scientific literature on teamwork management*

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0443>

**Josseline Maricruz Susana Salazar-Laguna1\***

<https://orcid.org/0000-0002-4577-6051>

[jsalazarla@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jsalazarla@ucvvirtual.edu.pe)

**Cristian Gumercindo Medina-Sotelo1**

<https://orcid.org/0000-0001-6943-805X>

[cmedinasol@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cmedinasol@ucvvirtual.edu.pe)

**Recibido:** 03/08/2025

**Aceptado:** 30/11/2025

**RESUMEN**

Dentro del ámbito de estudio, se ha consignado la metodología de aplicación que ha logrado optimizar la gestión mediante el trabajo en equipo. Así, la presente revisión sistemática está enfocada en el trabajo en equipo de acuerdo con el rubro donde se gestione; ya que puede tener distintas implicancias de desarrollo. Por ello, se ha realizado una revisión sistemática de la literatura científica en un periodo comprendido en los últimos 5 años, según el método PRISMA, donde se propuso como objetivo determinar el estado de la cuestión de la variable gestión del trabajo en equipo durante el periodo 2018 al 2023. En este sentido, se han seleccionado artículos vinculados con esta temática, de donde después de aplicar los filtros se obtuvieron 30 artículos científicos recopilados de fuentes indexadas como ProQuest, Dialnet, ScienceDirect y SciELO que están vinculados con la variable de estudio. Así, se halló mediante esta metodología empleada que en el análisis de todas estas fuentes indexadas correspondieron en su mayoría al tipo de estudio descriptivo y a los países de Hong Kong, Brasil y Perú (todos en 8%) dentro del rango de años establecido en la investigación, destacando el año 2021.

**Palabras Clave:** Revisión sistemática; gestión; trabajo en equipo

\* Universidad Cesar Vallejo- Perú

\* Autor de correspondencia: [jsalazarla@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jsalazarla@ucvvirtual.edu.pe)

## ABSTRACT

Within the scope of the study, the application methodology that has managed to optimize management through teamwork has been included. Thus, this systematic review is focused on teamwork according to the area where it is managed, since it can have different development implications. Therefore, a systematic review of the scientific literature has been carried out over a period of the last 5 years, according to the PRISMA method, where the objective was proposed to determine the state of the art of the teamwork management variable during the period 2018 to 2023. In this sense, articles related to this topic were selected, from which, after applying the filters, 30 scientific articles were obtained from indexed sources such as ProQuest, Dialnet, ScienceDirect and SciELO that are related to the study variable. Thus, it was found through this methodology that the analysis of all these indexed sources corresponded mostly to the descriptive type of study and to the countries of Hong Kong, Brazil, and Peru (all in 8%) within the range of years established in the research, highlighting the year 2021.

**Keywords:** Systematic review; management; teamwork

## INTRODUCCIÓN

Actualmente, la gestión del trabajo en equipo constituye un elemento fundamental dentro de las organizaciones modernas, ya que su adecuada implementación permite optimizar procesos, mejorar la comunicación organizacional y fortalecer el desempeño colectivo. Sin embargo, cuando esta gestión se desarrolla de manera deficiente, se generan problemas que afectan tanto a los trabajadores como a las instituciones, entre ellos dificultades de coordinación, conflictos interpersonales y disminución de la productividad (Durán y Martínez, 2020).

En este contexto, el trabajo en equipo se ha consolidado como un componente estratégico de la gestión organizacional. Diversos estudios señalan que la colaboración efectiva entre los miembros de un equipo contribuye a mejorar la toma de decisiones, facilitar el intercambio de conocimientos y fortalecer la capacidad de adaptación de las organizaciones frente a entornos cada vez más dinámicos (Rico et al., 2020). No obstante, a pesar de su importancia, muchas organizaciones aún presentan dificultades para implementar prácticas de trabajo colaborativo que resulten realmente eficaces.

A nivel internacional, Mercader et al. (2021) señalan que aproximadamente el 47% de las empresas identifica la falta de habilidades de trabajo en equipo como uno de los principales obstáculos para su crecimiento organizacional. De manera complementaria, Tannenbaum et al. (2021) indican que, aunque el 75% de los trabajadores considera que el trabajo en equipo es un elemento importante dentro de la organización, solo el 27% percibe que su equipo colabora de manera efectiva. Esta brecha evidencia la necesidad de analizar con mayor profundidad los factores que influyen en la gestión del trabajo en equipo.

En América Latina, esta problemática también se manifiesta de manera significativa. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021), únicamente el 38% de las empresas de la región considera que sus equipos de trabajo alcanzan altos niveles de efectividad. Asimismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (2022) reporta que cerca del 40% de las organizaciones latinoamericanas enfrenta conflictos internos y dificultades de coordinación entre sus equipos de trabajo, lo que repercute negativamente en la productividad y competitividad empresarial.

En el caso peruano, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) indica que el 62% de las empresas reporta problemas de comunicación y coordinación entre sus trabajadores, situación que genera retrasos en los proyectos y afecta la calidad de los servicios ofrecidos. De igual forma, Huiman (2022) señala que más del 50% de los trabajadores considera que la falta de trabajo en equipo influye negativamente en su satisfacción laboral.

Ante este panorama, resulta necesario analizar el estado actual del conocimiento científico sobre la gestión del trabajo en equipo. En este sentido, las revisiones sistemáticas permiten integrar y sintetizar la evidencia disponible, facilitando la identificación de tendencias investigativas, enfoques metodológicos y resultados obtenidos en diferentes contextos organizacionales.

En consecuencia, el objetivo de la presente investigación es analizar el estado de la literatura científica sobre la gestión del trabajo en equipo durante el periodo 2018-2023, a partir de una revisión sistemática de artículos indexados en bases de datos académicas.

## METODOLOGÍA

Se realizó una revisión sistemática de la literatura científica en base a la metodología PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta Analyses*), debido a que es una actualización y ampliación de QUOROM con fines pedagógicos, que apoyará el proceso investigativo (Moreno et al., 2018). Así, en la presente investigación se propone como objetivo general determinar el estado de la cuestión de la variable gestión del trabajo en equipo durante el periodo 2018 al 2023.

Durante el proceso de recolección de datos, se generó una profunda búsqueda de información para garantizar que los resultados; en este sentido, se empleó la variable de investigación y palabras clave: “trabajo en equipo”, “gestión”, “liderazgo”, “competencia”, “calidad”.

Además, para especificar los resultados se emplearon diversas combinaciones de los términos determinados y los operadores booleanos: [(“trabajo en equipo” OR “gestión”) AND (“calidad” OR “competencia”) AND (“trabajo en equipo” OR “liderazgo” OR “calidad”) AND (“grupo”)]. Por ello, el recopilatorio de artículos científicos fue vinculado de las bases de datos: ProQuest, Dialnet, ScienceDirect y SciELO.

- **ProQuest:** (trabajo en equipo) AND (gestión) OR (competencia)
- **Dialnet :** (trabajo en equipo) OR (gestión)
- **ScienceDirect:** (competencia) AND (calidad) AND (trabajo en equipo)

- **SciELO** : (trabajo en equipo) AND (gestión) OR (calidad)

En consecuencia, los artículos seleccionados se exportaron en el formato del programa de Office Excel, a fin de tabularlos y luego proceder a la depuración de los artículos duplicadas y de falta de información.

Una vez seleccionados los artículos finales, se procedió a realizar un proceso sistemático de extracción de datos mediante una matriz de registro elaborada en Microsoft Excel. En esta matriz se consignaron las principales variables de análisis correspondientes a cada uno de los estudios incluidos en la revisión.

Las variables consideradas fueron:

- Año de publicación del artículo
- País de procedencia del estudio
- Base de datos de indexación
- Tipo de estudio (descriptivo, cuantitativo, cualitativo, descriptivo-explicativo)
- Sector o ámbito de aplicación del trabajo en equipo
- Objetivo principal del estudio
- Principales resultados relacionados con la gestión del trabajo en equipo

Este procedimiento permitió organizar la información de forma sistemática y facilitar el análisis comparativo entre los diferentes estudios seleccionados. Posteriormente, los datos fueron sistematizados mediante tablas de frecuencia y porcentajes, lo que permitió identificar tendencias en la producción científica relacionada con la gestión del trabajo en equipo durante el periodo analizado.

Se consideraron como criterios de inclusión aquellos artículos indexados publicados en las bases científicas en español e inglés, a fin de lograr un amplio rango de búsqueda; respecto del año de publicación de los artículos se consideró entre los años 2018 y 2023 donde se visualice la gestión del trabajo en equipo. Asimismo, se debe señalar que la búsqueda de estos artículos fue realizada durante los meses de agosto a setiembre del año 2023.

No obstante, se estableció como criterio de exclusión aquellos documentos en formato libros, tesis e informes, debido a que solo se utilizaron artículos científicos indexados. Así, se realizó la revisión de artículos en ProQuest, Dialnet, ScienceDirect y SciELO todas fuentes indexadas de donde se seleccionaron los artículos para la presente revisión sistemática.

También se consideró como criterio de inclusión el tipo de estudio, donde se incluyeron artículos científicos de diversas índoles como descriptivos, aplicados, cuantitativos, cualitativos y experimentales, a fin de tener un amplio marco de referencia que permitan la evaluación de la variable de investigación.

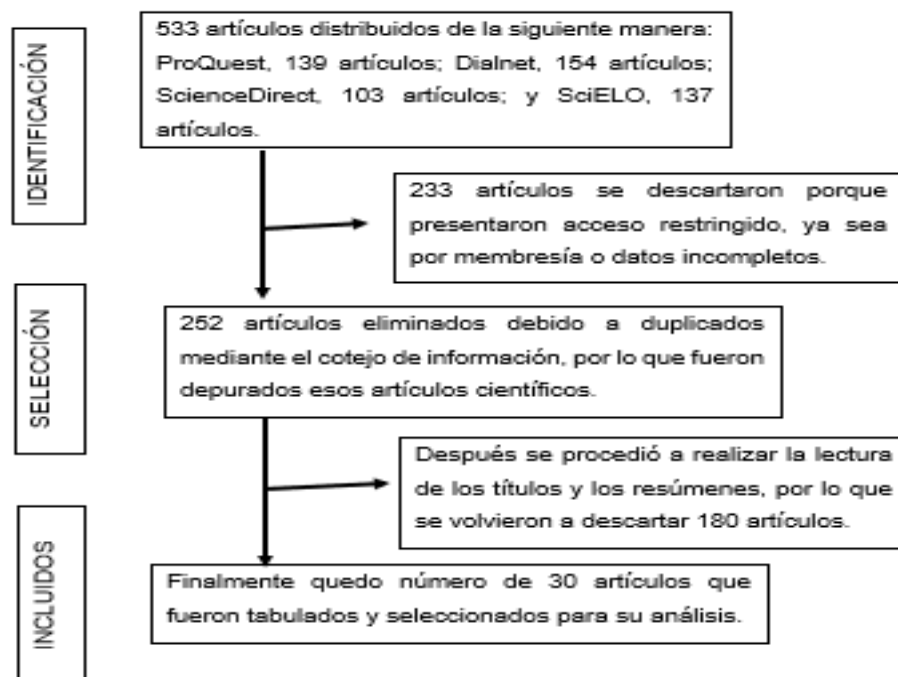
No obstante, otro criterio de exclusión que se consideró fue la depuración de artículos que no respondieran ni estuvieran vinculadas con los objetivos propuestos en la investigación; así como aquellos artículos cuya información no fue pertinente, debido a que no mencionaban las palabras claves o alguna asociación con la variable. También se debe señalar que esta revisión fue trabajada por la autora, por lo que toda la búsqueda fue corroborada, a fin de validar lo propuesto en la investigación.

## RESULTADOS

A través de la búsqueda de los artículos científicos en las bases de datos según las palabras claves, se hallaron un total de 533 artículos originales entre los años 2018 al 2023, distribuidos de la siguiente manera: ProQuest, 139 artículos; Dialnet, 154 artículos; ScienceDirect, 103 artículos; y SciELO, 137 artículos. Entonces, a partir de este número total se descartaron los artículos que presentaron acceso restringido, ya sea por membresía o datos incompletos; por lo que se descartaron un número de 233 referencias quedando solamente un total de 300 artículos científicos.

Luego de ello, se eliminaron los duplicados mediante el cotejo de información, por lo que fueron depurados un total de 48 referencias dando un valor de 252 artículos científicos. Después se procedió a realizar la lectura de los títulos y los resúmenes, por lo que se volvieron a descartar 180 artículos. Posteriormente, se aplicaron criterios de exclusión donde se consideró la temática no vinculada ni las posibles respuestas a los objetivos de esta revisión, por lo que se excluyeron 42 artículos científicos, obteniendo finalmente un número de 30 artículos que fueron tabulados y seleccionados para su análisis en esta revisión sistemática.

**Figura 1**  
*Proceso de selección*



Así, con estos 30 artículos científicos seleccionados se procedió a la identificación del tipo de estudio, el año de publicación, la base de datos asociada, el país de procedencia dentro de la investigación. A continuación se presentaron los análisis estadístico de acuerdo con los artículos seleccionados.

**Tabla 1.**

*Año de publicación de artículos*

<b>Año</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
2018	5	17%
2019	4	12%
2020	6	20%
2021	9	31%
2022	5	17%
2023	1	3%
Total	30	100%

Se visualiza que en los rangos de años del 2018 al 2023 de los 30 artículos seleccionados, 5 representa el 17% en el año 2018 y 4, el 13% en el año 2019. Además, la menor cantidad se dio en el año 2023, cuyos artículos fue 1 que representa el 3%. Asimismo, en el año 2018 y 2022 se coincide en un 17% (4 artículos), pero la mayor cantidad se dio en el año 2021 que representa un 30% (9 artículos).

**Tabla 2**

*Países de procedencia de artículos*

<b>País</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Arabia Saudita	1	3%
Estados Unidos	5	17%
Australia	1	3%
Hong Kong	2	8%
Brasil	2	8%
India	1	3%
Países Bajos	1	3%
Ecuador	1	3%
México	1	3%
Cuba	1	3%
Chile	1	3%
Perú	2	8%
España	5	17%
Indonesia	1	3%
Macedonia	1	3%
Suiza	1	3%

Oman	1	3%
Venezuela	1	3%
Colombia	1	3%
Total	30	100%

De acuerdo con los países de procedencia de los artículos seleccionados, se observa que los menores porcentajes lo obtuvieron Arabia Saudita, Australia, India, Países Bajos, Ecuador, México, Cuba, Chile, Indonesia, Macedonia, Suiza, Oman, Venezuela y Colombia, todos con un solo artículo que representa el 3%, seguido de Hong Kong, Brasil y Perú con un 8% que equivale a dos artículos. Luego el mayor número de artículos fue Estados Unidos y México con 5 que equivale al 17% tal como se observa en la Tabla 2.

**Tabla 3**  
*Distribución según base de datos.*

Base de datos	Cantidad	Porcentaje
Proquest	1	3%
Dialnet	10	33%
SciELO	10	33%
ScienceDirect	9	31%
Total	30	100%

De acuerdo con la distribución según la base de datos revisadas, la mayoría de los artículos correspondieron con Dialnet y SciELO que en ambos casos fueron 10 artículos que equivale al 33%, seguido de ScienceDirect en un 31% (9 artículos) y de Proquest que correspondió al 3% (1 artículos).

**Tabla 4.**  
*Distribución según tipo de estudio*

Tipo de estudio	Cantidad	Porcentaje
Descriptivo	14	48%
Descriptivo-Explicativo	7	22%
Cualitativo	2	8%
Cuantitativo	7	22%
Total	30	100%

Según los tipos de estudio, se han hallado de distintas índoles; no obstante, el mayoritario corresponde a los tipos de estudio descriptivo siendo 14 en total lo que representa el 48% de los artículos revisados, seguido de los tipos de estudios descriptivo-explicativo y cuantitativo, en ambos casos correspondiendo a un 22% y el estudio cualitativo fue el de menor cantidad, dado que solo se halla en un 8%. De

esta manera los mayores porcentajes representan los artículos científicos que apoyan a responder los objetivos de la revisión de literatura.

**Tabla 5**  
*Objetivos de la investigación*

N.º	Objetivos de la investigación	Código asociado con la fuente
1	Identificar en qué regiones se emplea mayoritariamente la gestión del trabajo en equipo.	A1, A2, A3, A4, A7, A8, A9, A15, A17, A18, A20, A21, A24, A25, A26, A27, A28, A29, A30.
2	Conocer sobre los resultados se obtuvieron al aplicar la gestión del trabajo en equipo.	A3, A4, A5, A11, A13, A14, A20, A23, A28.
3	Determinar cómo ha mejorado la gestión del trabajo en equipo en los distintos rubros.	A1, A2, A3, A4, A7, A9, A11, A15, A16, A17, A24, A28.

## DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue analizar el estado de la literatura científica sobre la gestión del trabajo en equipo durante el periodo 2018-2023 mediante una revisión sistemática de artículos indexados en bases de datos académicas. A partir del análisis de los estudios seleccionados, se identificaron diversas tendencias relacionadas con la producción científica, los contextos geográficos de investigación, los enfoques metodológicos predominantes y los principales aportes del trabajo en equipo en distintos ámbitos organizacionales.

En primer lugar, los resultados evidencian que existe una creciente producción científica en torno a la gestión del trabajo en equipo durante el periodo analizado, con un incremento notable en el año 2021. Este hallazgo puede interpretarse en relación con los cambios organizacionales generados por la transformación digital y por los nuevos modelos de trabajo colaborativo que surgieron a partir de la pandemia de COVID-19, los cuales impulsaron el interés por comprender cómo los equipos de trabajo pueden adaptarse a entornos laborales cada vez más complejos y dinámicos. En este sentido, Tannenbaum et al. (2021) señalan que la gestión del trabajo en equipo se ha convertido en un elemento clave para mantener la eficiencia organizacional en contextos de incertidumbre y cambio.

En relación con la procedencia geográfica de los estudios, se observó que países como España y Estados Unidos concentran una parte importante de la producción científica sobre esta temática. No obstante, también se identificó una presencia significativa de investigaciones provenientes de países como Hong Kong, Brasil y Perú, lo que refleja que el interés por la gestión del trabajo en equipo se ha extendido a diferentes contextos culturales y organizacionales. Estos resultados coinciden con lo planteado por Debarliev y Drakulevski (2020), quienes señalan que el desarrollo de prácticas de trabajo colaborativo está estrechamente vinculado con

las transformaciones en la cultura organizacional y con la necesidad de promover valores que fomenten la cooperación entre los miembros de las organizaciones.

Asimismo, los resultados de la revisión evidencian que los estudios de tipo descriptivo constituyen el enfoque metodológico predominante dentro de la literatura analizada. Este hallazgo sugiere que gran parte de las investigaciones se orienta a describir las características y dinámicas del trabajo en equipo en distintos contextos organizacionales. Sin embargo, también se identificaron investigaciones cuantitativas y cualitativas que permiten comprender con mayor profundidad los factores que influyen en la efectividad de los equipos de trabajo.

Desde una perspectiva conceptual, los estudios revisados coinciden en señalar que el trabajo en equipo constituye un mecanismo fundamental para mejorar la coordinación de tareas, fortalecer la comunicación organizacional y optimizar los procesos de toma de decisiones. En este sentido, Jacobsson y Hollertz (2021) plantean que el trabajo en equipo puede funcionar como una herramienta de gestión que combina procesos de coordinación organizacional con mecanismos de participación de los trabajadores. Esta perspectiva sugiere que el trabajo colaborativo no solo responde a necesidades operativas, sino que también forma parte de las estrategias de gestión utilizadas por las organizaciones para mejorar su desempeño.

De manera complementaria, van Zijl et al. (2021) destacan que el liderazgo desempeña un papel determinante en la efectividad de los equipos de trabajo. Según estos autores, los equipos que cuentan con liderazgos participativos presentan mayores niveles de cooperación, confianza y coordinación entre sus miembros. Los resultados de la presente revisión coinciden con este planteamiento, ya que varios de los estudios analizados destacan la importancia del liderazgo organizacional como un factor que facilita la implementación de prácticas de trabajo colaborativo.

Por otra parte, algunos estudios señalan que la diversidad cultural dentro de los equipos de trabajo puede generar desafíos relacionados con las diferencias en estilos de comunicación, valores organizacionales y formas de interacción entre los miembros del equipo. En este sentido, Polega et al. (2023) señalan que los equipos multiculturales pueden enfrentar limitaciones relacionadas con barreras culturales y diferencias en las expectativas laborales, lo cual requiere estrategias de gestión orientadas a fortalecer la comunicación intercultural y la cooperación organizacional.

En relación con los efectos del trabajo en equipo en el desempeño organizacional, los estudios revisados evidencian resultados positivos en diversos ámbitos institucionales. Lin y You (2021) señalan que el desarrollo de habilidades interpersonales y competencias tecnológicas favorece el desempeño de los equipos de trabajo y mejora la coordinación en los proyectos organizacionales. De manera similar, Gómez y Acosta (2023) sostienen que el trabajo en equipo contribuye al fortalecimiento de los procesos de gestión del conocimiento dentro de las organizaciones, facilitando la circulación de información y el aprendizaje colectivo.

En el ámbito del sector salud, los resultados de la revisión muestran que el trabajo en equipo puede contribuir a mejorar la calidad de la atención y reducir los errores en los procesos clínicos. Costello et al. (2021) señalan que la coordinación

entre profesionales de la salud permite fortalecer la seguridad del paciente y mejorar la eficiencia de los servicios hospitalarios. De manera complementaria, Chen y Gong (2022) destacan que la formación continua en habilidades de trabajo en equipo constituye un elemento clave para garantizar prácticas clínicas seguras y efectivas.

Por otra parte, en el ámbito educativo, los estudios analizados evidencian que el trabajo en equipo contribuye al desarrollo de competencias colaborativas en docentes y estudiantes. Sánchez-Rodríguez et al. (2021) señalan que la implementación de instrumentos de medición del trabajo en equipo permite mejorar los procesos de gestión académica en las instituciones de educación superior. De igual manera, Collado y Fachelli (2019) indican que el desarrollo de competencias de trabajo en equipo en el profesorado favorece la innovación pedagógica y mejora los resultados de aprendizaje en el aula.

En conjunto, los resultados de esta revisión sistemática sugieren que la gestión del trabajo en equipo constituye una estrategia fundamental para mejorar el desempeño organizacional en diferentes sectores institucionales. Sin embargo, también se evidencia la necesidad de fortalecer las investigaciones empíricas que analicen de manera más profunda los factores que influyen en la efectividad de los equipos de trabajo, particularmente en contextos organizacionales caracterizados por la digitalización, la globalización y el trabajo remoto.

## CONCLUSIONES

A partir del análisis de la literatura científica publicada entre los años 2018 y 2023 sobre la gestión del trabajo en equipo, se identificó que el interés académico por esta temática ha experimentado una tendencia sostenida en la producción científica internacional. Los resultados evidencian que el mayor número de publicaciones se concentró en el año 2021, lo cual refleja un creciente reconocimiento del trabajo en equipo como un factor clave para mejorar el desempeño organizacional y fortalecer los procesos de gestión en distintos sectores institucionales.

Asimismo, la revisión sistemática permitió identificar que las bases de datos con mayor presencia de investigaciones sobre esta temática fueron Dialnet y SciELO, seguidas por ScienceDirect. Este hallazgo sugiere una importante producción científica en contextos iberoamericanos y latinoamericanos, lo que evidencia el interés regional por comprender las dinámicas del trabajo colaborativo en las organizaciones.

En relación con la procedencia geográfica de los estudios analizados, se observó que España y Estados Unidos presentan la mayor cantidad de investigaciones sobre la gestión del trabajo en equipo. Sin embargo, también se identificó una participación relevante de estudios provenientes de países como Hong Kong, Brasil y Perú, lo cual refleja la expansión global del interés investigativo en torno a las prácticas de colaboración organizacional.

Desde el punto de vista metodológico, se constató que los estudios de tipo descriptivo constituyen el enfoque predominante dentro de la literatura analizada. Este resultado evidencia que gran parte de las investigaciones se orientan a

describir las características, dinámicas y efectos del trabajo en equipo en diferentes contextos organizacionales, aunque también se identificaron estudios cuantitativos, cualitativos y descriptivo-explicativos que aportan diferentes perspectivas para la comprensión del fenómeno.

En términos de los resultados reportados por las investigaciones revisadas, se concluye que la implementación de estrategias de gestión del trabajo en equipo genera efectos positivos en el desempeño organizacional. Entre los principales beneficios identificados se encuentran la mejora en la coordinación de tareas, el fortalecimiento de la comunicación entre los miembros del equipo, el incremento de la productividad y el desarrollo de procesos de aprendizaje organizacional.

Asimismo, los estudios analizados evidencian que la gestión del trabajo en equipo ha contribuido significativamente a la mejora de diversos sectores, entre ellos el ámbito empresarial, educativo y de salud. En estos contextos, el trabajo colaborativo se ha consolidado como una estrategia que favorece la eficiencia institucional, el desarrollo de competencias profesionales y la mejora en la calidad de los servicios ofrecidos.

En síntesis, los resultados de esta revisión sistemática permiten afirmar que la gestión del trabajo en equipo constituye un componente esencial para el fortalecimiento de las organizaciones contemporáneas. La evidencia científica revisada demuestra que el desarrollo de equipos de trabajo efectivos requiere no solo de estructuras organizacionales adecuadas, sino también de liderazgo participativo, comunicación efectiva y formación continua en habilidades colaborativas.

Finalmente, se recomienda que futuras investigaciones profundicen en el análisis de los factores que influyen en la efectividad del trabajo en equipo, particularmente en contextos organizacionales emergentes y entornos laborales digitalizados. Asimismo, sería pertinente desarrollar estudios empíricos que permitan evaluar el impacto de estrategias específicas de gestión del trabajo en equipo en el desempeño organizacional y en la satisfacción laboral de los trabajadores.

## REFERENCIAS

- Aguirre, L. (2022). Clima institucional: una revisión bibliográfica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1280–1290. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1578](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1578)
- Alatrasta, G. (2020). Importancia del liderazgo en los equipos de trabajo. *Gestión en el Tercer Milenio*, 23(46), 89–98. <https://doi.org/10.15381/gtm.v23i46.19157>
- Alzoubi, M., Hayati, K., Rosliza, A., Ahmad, A., & Hamdam, A. (2019). Total quality management in the health-care context: integrating the literature and directing future research. *Risk Management and Healthcare Policy*, 12, 16-25.
- Araujo, O., Guerrero, P., Matabonchoy, S., & Bastidas, C. (2021). Revisión sistemática: eventos adversos y gestión del talento humano en el contexto hospitalario latinoamericano. *Universidad y Salud*, 23(3), 25-37.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). Mayor confianza impulsaría recuperación de América Latina y el Caribe. <https://www.iadb.org>

- Cervantes, G., Muñoz, G., & Inda, A. (2020). El trabajo en equipo y su efecto en la calidad del servicio a clientes. *Revista Espacios*, 41(14), 1-27.
- Chen, Y., & Gong, Y. (2022). Teamwork and patient safety in intensive care units: Challenges and opportunities. *Studies in Health Technology and Informatics*, 290, 469-473.
- Collado, A., & Fachelli, S. (2019). La competencia de trabajo en equipo: una experiencia de innovación docente. *REIRE*, 12(2), 1-21.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). Estudio económico de América Latina y el Caribe. CEPAL.
- Costello, M., Russell, K., & Coventry, T. (2021). Examining the average scores of nursing teamwork subscales in an acute medical ward. *BMC Nursing*, 20(84).
- Debarliev, S., & Drakulevski, L. (2020). Changing organizational culture by promoting values that encourage teamwork. *Eurasian Journal of Business and Management*, 8(2), 94-105.
- Durán, S., & Martínez, H. (2020). Capacitación del talento humano y la gestión de la calidad en instituciones del sector salud. *GESTAR*, 3(6), 2-15.
- Huiman, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2316-2335.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Tecnologías de información y comunicación en las empresas.
- Jacobsson, K., & Hollertz, K. (2021). Commitment and control: Teamwork as management tool in a welfare state bureaucracy. *Sociologisk Forskning*, 58(3), 243-265.
- Khotuib, M., Alhosani, A., Alhosani, I., Matrooshi, O., & Salami, M. (2022). Simulation in project and program management. *American Journal of Industrial and Business Management*, 12(4), 731-749.
- Lin, H., & You, J. (2021). Teamwork-performance prediction by using soft skills and technological savvy skills. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 18(8).
- Mercader, V., Galván, E., Ravina, R., & Raluca, C. (2021). A focus on ethical value under the vision of leadership, teamwork and communication. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(11).
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S., & Villanueva, J. (2018). Systematic reviews: definition and basic notions. *Clinical Journal of Periodontology*, 11(3), 184-186.
- Polega, M., Amorim Neto, R., Brilowski, R., & Baker, K. (2023). Principals and teamwork among teachers: an exploratory study. *Revista Ambiente Educação*, 12(2), 12-32.
- Ramírez, W. (2023). Análisis de la gestión del talento humano en el contexto empresarial actual. *INNOVA Research Journal*, 8(2), 83-106.
- Rico, R., Alcover de la Hera, C., & Tabernero, C. (2020). Efectividad de los equipos de trabajo: una revisión de la última década de investigación. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 26(1), 47-71.
- Sánchez-Rodríguez, D., Acosta-Prado, J., & Tafur-Mendoza, A. (2021). Prácticas de gestión del conocimiento y trabajo en equipo en instituciones de educación superior. *Formación Universitaria*, 14(1), 157-168.
- Tannenbaum, S., Traylor, A., & Salas, E. (2021). Managing teamwork in the face of pandemic. *BMJ Quality & Safety*, 30, 59-63.
- Tirado, M., & Heredia, F. (2022). Liderazgo transformacional en la gestión educativa: una revisión literaria. *Conrado*, 18(85), 39-47.
- Van Zijl, A., Vermeeren, B., Koster, F., & Steijn, B. (2021). Interprofessional teamwork in primary care. *Journal of Interprofessional Care*, 35(1), 10-20.