

**Enseñanza de la comprensión de textos argumentativos en la universidad:  
Evidencia empírica desde una intervención basada estrategias didácticas**

*Teaching the Comprehension of Argumentative Texts in Higher Education:  
Empirical Evidence from Didactic Strategy-Based Interventions*

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0447>

**Fatima Mónica Reyes-Herrera1\***

<https://orcid.org/0009-0009-9078-9108>  
[fatimareyesh@hotmail.com](mailto:fatimareyesh@hotmail.com)

**Alfredo Ayala-Prado2**

<https://orcid.org/0009-0008-5990-8474>  
[Alfredo1411@hotmail.com](mailto:Alfredo1411@hotmail.com)

**Recibido:** 05/10/2025

**Aceptado:** 16/01/2026

**RESUMEN**

El proceso de la comprensión de textos argumentativos es considerado un núcleo fundamental de la educación superior, respecto al pensamiento crítico, la construcción del conocimiento disciplinar y la participación en las prácticas académicas avanzadas. Sin embargo, la literatura refleja grandes dificultades por parte del alumnado universitario para la detección de tesis, el reconocimiento de argumentos, la evaluación de evidencias y la producción de inferencias críticas, lo cual ha dado lugar al diseño de diversos tipos de intervenciones pedagógicas en base a estrategias didácticas. En ese sentido, el presente artículo tiene como objetivo analizar y sintetizar la producción científica existente en torno a la enseñanza de la comprensión de textos argumentativos en la universidad, a partir de una revisión bibliográfica de las investigaciones empíricas y teóricas publicadas entre 2014 y 2024. La búsqueda se realizó en bases de datos de alto impacto Scopus, Web of Science y ERIC y, con complementariedad, SciELO. El análisis de la producción científica permitió identificar concepciones teóricas predominantes de la comprensión argumentativa, así como estrategias didácticas del tipo cognitivo, metacognitivo, colaborativo y mediado por tecnologías educativas. Los resultados muestran que las intervenciones en base a estrategias activas favorecen mejoras significativas en la comprensión inferencial y crítica; así como también de la capacidad argumentativa de los estudiantes en comparación con otras intervenciones tradicionales. Finalmente, se prosigue a mostrar tendencias y limitaciones de la producción científica, así como la necesidad de investigaciones longitudinales y la mayor integración curricular de la enseñanza de la lectura argumentativa dentro de la educación superior.

**Palabras Clave:** comprensión lectora, textos argumentativos, educación superior, estrategias didácticas, lectura académica.

1. Universidad Privada del Norte Lima – Perú
  2. Universidad Norbert Wiener Lima – Perú
- \* Autor de correspondencia: [fatimareyesh@hotmail.com](mailto:fatimareyesh@hotmail.com)

## ABSTRACT

The comprehension of argumentative texts is considered a core component of higher education, given its close relationship with critical thinking, disciplinary knowledge construction, and participation in advanced academic practices. However, the literature reports substantial difficulties among university students in identifying theses, recognizing arguments, evaluating evidence, and producing critical inferences, which has led to the design of various pedagogical interventions based on didactic strategies. In this context, the present article aims to analyze and synthesize the existing scientific literature on the teaching of argumentative text comprehension in higher education through a bibliographic review of empirical and theoretical studies published between 2014 and 2024. The search was conducted in high-impact databases, including Scopus, Web of Science, and ERIC, with SciELO used as a complementary regional source. The analysis of the scientific production made it possible to identify predominant theoretical conceptions of argumentative comprehension, as well as didactic strategies of a cognitive, metacognitive, collaborative, and technology-mediated nature. The results indicate that interventions based on active strategies promote significant improvements in inferential and critical comprehension, as well as in students' argumentative competence, compared to traditional instructional approaches. Finally, the study identifies trends and limitations in the literature, highlighting the need for longitudinal research and for greater curricular integration of argumentative reading instruction in higher education.

**Keywords:** reading comprehension; argumentative texts; higher education; didactic strategies; academic reading.

## INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora se define como una de las habilidades centrales de la educación superior, por cuanto se halla en una estrecha relación con el pensamiento crítico, la construcción del conocimiento en una disciplina y el acceso a comunidades académicas activas (Leyva et al., 2022). Para el contexto de la universidad, la lectura presenta unas particularidades que la hacen compleja, puesto que los estudiantes tienen que lidiar con textos especializados donde, gracias a la propia naturaleza de la disciplina, no sólo se debe proceder a la decodificación de la información explícita del texto, sino que esta lectura debe ir acompañada de la interpretación, la evaluación y la producción argumentativa de los textos (Acosta et al., 2022). Entre los diferentes géneros, los textos argumentativos tienen un papel fundamental, ya que constituyen el medio por el cual se exponen posturas teóricas, se confrontan ideas y se validan conceptos del conocimiento científico (Reyna & Castro, 2023).

Sin embargo, diversos trabajos de investigación han demostrado que un grupo considerable de estudiantes de educación superior presenta problemas persistentes de comprensión de textos argumentativos de carácter académico (Mora-Monroy et al., 2021; Pérez & Caro, 2022; Tosi, 2017). Por ejemplo, son

incapaces de identificar la tesis; la falta de regulación en la identificación de la estructura argumentativa propicia situaciones en las que la evidencia no se evalúa ni se elaboran inferencias críticas, lo que coarta la movilización del aprendizaje en ámbito académico y el grado de implicación en la reflexión frente a los procesos de aprendizaje de una materia (Álvarez & García, 2017). Todo ello pone de manifiesto que el proceso de comprensión de este tipo de textos no se produce de forma espontánea, sino que debe aprenderse de forma explícita y sistemática, mediada por importantes estrategias de la práctica pedagógica (Reynoso et al., 2022).

Desde la perspectiva teórica, la comprensión de los textos argumentativos ha sido entendida desde varios enfoques. Los modelos cognitivos, metacognitivos y socio constructivistas son, entre otros, los que más destacan. Los modelos cognitivos se centran en los procesos que se llevan a cabo para construir el significado de un texto, como lo son la activación del conocimiento previo y la elaboración de inferencias (Quispe & Buitrón, 2024). Los modelos metacognitivos hacen énfasis en la importancia que tiene la autorregulación, el monitoreo de la comprensión y la reflexión sobre las estrategias de lectura utilizada (Puente et al., 2019). En sentido contrario, las perspectivas socio constructivistas conciben la comprensión lectora como una práctica situada mediada por la interacción social a partir del diálogo académico y del uso de estrategias colaborativas que favorecen la negociación de los significados (Berrocal & Ramírez, 2019).

En este sentido, la literatura científica actual ha prestado una atención especial al diseño e implementación de intervenciones pedagógicas fundamentadas en estrategias didácticas centradas en promover la comprensión de textos argumentativos en el ámbito universitario, las cuales abarcan desde la utilización de organizadores gráficos, el análisis estructural de argumentos, la lectura guiada, el debate académico o la enseñanza explícita de estrategias metacognitivas (Vélez et al., 2022). No obstante, los resultados de los estudios se hallan dispersos y presentan variaciones significativas en sus propuestas teóricas, metodologías utilizadas y contextos educativos, siendo por ello difícil generar una visión unificadora sobre su eficacia (Avilés et al., 2023).

A pesar de un interés creciente en esta problemática, existe un hueco en la literatura respecto a revisiones bibliográficas que sirvan de fuentes de la evidencia empírica que existe para la enseñanza de la comprensión de textos argumentativos en educación superior a partir de intervenciones educativas basadas en estrategias didácticas (Duran, 2024). La ausencia de revisiones teóricas rigurosas en esta línea de investigación limita la transferencia del conocimiento científico en acciones pedagógicas y el desarrollo de nuevas líneas de investigación basadas en evidencias consolidadas (Aguado et al., 2024).

En tal sentido, este trabajo intenta construir un análisis y una síntesis de la producción científica sobre la enseñanza de la comprensión de los textos argumentativos en educación universitaria, proponiéndose a partir de una revisión bibliográfica de estudios que dan cuenta de intervenciones fundamentadas en estrategias didácticas. Con tal análisis, intentamos identificar los principales enfoques teóricos, las estrategias más comunes y las tendencias que van surgiendo en la investigación para poder ofrecer insumos interesantes para la mejora de la

enseñanza universitaria y para el enriquecimiento de futuras investigaciones en el ámbito de la didáctica de la lectura académica.

### METODOLOGÍA

El artículo en cuestión corresponde a una revisión bibliográfica, cuya finalidad es analizar, sistematizar y sintetizar la producción científica existente en torno a la enseñanza de la comprensión de los textos argumentativos en educación superior, centrándose sobre la práctica docente en estrategias didácticas. Este tipo de enfoque metodológico es el más adecuado en la medida en que existe una producción científica dispersa entre la teoría y la práctica en la literatura existente que permite la identificación de tendencias y enfoques dominantes así como vacíos en la investigación sobre la didáctica de la lectura académica universitaria, al mismo tiempo que facilitará una aproximación de carácter crítico hacia el estado del conocimiento, contribuyendo con ello a la elaboración de marcos conceptuales que orienten la práctica pedagógica y futuras investigaciones.

La búsqueda de información se llevó a cabo de manera sistemática en bases de datos de referencia científica y de alto impacto académico para garantizar la calidad y la representatividad de los estudios incluidos. Se consultaron las bases de datos Scopus, Web of Science, ERIC y de forma complementaria SciELO, y esta última con el objetivo de sumar literatura de interés del contexto latinoamericano.

Se utilizaron palabras clave en español y en inglés combinadas con operadores booleanos, incluyendo las siguientes: "argumentative text comprehension", "reading comprehension in higher education", "didactic strategies" e "instructional intervention". La elección de estos descriptores se justificó tanto por su pertinencia conceptual como por la frecuencia de uso de estos en la literatura, lo que permitió ampliar el ámbito de la búsqueda y recuperar estudios que se relacionaran con el objeto de análisis.

Para la selección de los documentos, se establecieron criterios de inclusión que fueron claramente definidos para su aplicación. Se consideraron solamente estudios empíricos y teóricos revisados por pares, publicados en revistas científicas, libros académicos o capítulos de libros especializados. También se incluyeron aquellas investigaciones cuya población de estudio fuera alumnado de educación superior y que tratara de forma explícita intervenciones o propuestas pedagógicas con fundamentos en material didáctico centrado en el desarrollo de la comprensión de textos argumentativos. Finalmente, el periodo de publicación se delimitó entre los años 2014 y 2024 para analizar evidencia científica actual y pertinente a la forma educativa contemporánea.

En la identificación de los estudios se han excluido investigaciones centradas en niveles educativos diferentes al de la educación superior (tales como educación básica o secundaria) o estudios que no presentaban un interés claro en los textos argumentativos o bien estudios que abordaban la comprensión lectora de forma general sin considerar explícitamente estrategias didácticas. Por último, se excluyeron documentos no arbitrados como informes técnicos o ponencias que no han seguido procesos de revisión por pares o publicaciones divulgativas para contribuir al rigor científico del análisis llevado a cabo.

El proceso de selección de los estudios se desarrolló en tres etapas: identificación, selección e inclusión. En una primera etapa se identificaron los documentos a partir de la búsqueda en las bases de datos seleccionadas. Continuamente se realizó la revisión de títulos y resúmenes para corroborar su pertinencia con respecto a los criterios establecidos. Finalmente, se realizó la lectura parcial y completa de los textos que se habían seleccionado, lo que permitió verificar la adecuación del texto al objetivo de estudio.

Para el análisis de la información se utilizó una estrategia de análisis de contenido temático, orientado a identificar las categorías relacionados con la comprensión de textos argumentativos y las estrategias didácticas utilizadas. También se realizó una síntesis comparativa de enfoques teóricos, metodologías y resultados reportados en los estudios, lo que permitió evidenciar similitudes, diferencias y tendencias en la literatura. Por último, se realizó una categorización de las estrategias didácticas, con la finalidad de organizar los hallazgos y facilitar su interpretación desde una perspectiva integradora.

## RESULTADOS

### Concepción de la comprensión de textos argumentativos

La literatura que se ha revisado coincide en plantear la comprensión de los textos argumentativos como un proceso cognitivo que es complejo, ya que trasciende la mera decodificación literal del contenido textual (Perales-Escudero & Vega, 2016). Desde esta visión, comprender un texto argumentativo es un proceso activo de construir significados, producto de la interacción entre lector, texto y contexto, así como de mover destrezas cognitivas y metacognitivas de orden alto (Christodoulou & Diakidoy, 2020). Los estudios que hemos revisado reafirman el hecho de que esta forma de comprensión crítica y reflexiva, dado que implica la evaluación de la validez de los argumentos que presentan y la adopción de una postura activa ante ellos (Makuc & Larrañaga, 2015).

A este respecto, se identifican componentes centrales que organizan la comprensión de textos argumentativos. Uno de los aspectos más significativos es la identificación de la tesis, entendida como la capacidad del lector para identificar la postura mayor del autor contra la información secundaria (Gonzales et al., 2014). De forma complementaria, el reconocimiento de los argumentos exige una identificación de las razones que justifican la tesis y una comprensión de la organización lógica de la misma (Blasco-Serrano et al., 2023). Otro de los componentes determinantes es la evaluación de las evidencias, lo que implicaba adoptar una postura analítica sobre la relevancia, coherencia y suficiencia de los datos, ejemplos o fuentes que establecen los argumentos presentados (Gutiérrez, 2022). Finalmente, la inferencia y la contraargumentación son dos procesos que subyacen la comprensión como algo profundo, pues permiten al lector establecer relaciones implícitas dentro del texto, anticipar objeciones y formular umbrales de respuesta crítica frente al discurso argumentativo (Sologuren & Castillo, 2020).

### **Estrategias didácticas identificadas**

El análisis de la literatura permitió descubrir una gran variedad de estrategias didácticas que contribuyen a mejorar la comprensión de los textos argumentativos en la universidad, las cuales se podrían clasificar en diferentes subcategorías claramente diferenciadas (Rivera & Alberca, 2020). Por un lado, las estrategias cognitivas abordan el trabajo directo con el texto y la estructura del discurso argumentativo. Entre ellas se encuentran las estrategias más frecuentes, como el análisis textual guiado, la identificación explícita de la tesis y de los argumentos, y el uso de los esquemas argumentativos (Bonilla et al., 2023).

En segundo lugar, las estrategias metacognitivas tienen una posición relevante en las intervenciones que se han analizado, pues fomentan la autorregulación de todo el proceso lector (Mendoza et al., 2017). Las más relevantes en este sentido serían el monitoreo de la comprensión, la formulación de preguntas durante la lectura y la reflexión sobre las estrategias utilizadas para la comprensión (Makuc & Larrañaga, 2015). La literatura coincide en que el desarrollo de la conciencia metacognitiva favorece que los alumnos y las alumnas reconozcan posibles dificultades, adapten sus estrategias, y asuman un rol activo en la construcción del significado (Errázuriz, 2014). Igualmente, se observan estrategias colaborativas que sitúan la comprensión de los textos argumentativos en una práctica social (Bravo & Varguillas, 2015).

El debate académico, la lectura guiada en grupos y la discusión de los textos desde ópticas diversas hacen que se promueva la negociación de significados y el contraste de las interpretaciones, lo que contribuye al desarrollo del pensamiento crítico (Henriquez & Vizcarra, 2019). Por último, algunos de los estudios están relacionados con el uso de las herramientas tecnológicas educativas (las plataformas digitales, los foros virtuales o las herramientas de anotación colaborativa), pues contribuyen a la interacción con el texto y favorecen el trabajo sobre el análisis argumentativo, sobre todo, en contextos de educación híbrida o virtual (Larrañaga & Yubero, 2015).

### **Evidencia empírica de las intervenciones**

La evidencia empírica obtenida de los estudios revisados nos hace ver resultados convergentes en torno a la efectividad de las intervenciones que aplican estrategias didácticas para mejorar la comprensión de los textos argumentativos en la educación superior (Bracho & Ardila, 2020). Con regularidad, las revisiones reportan las mejoras, las cuales son significativas, en la comprensión inferencial y crítica, resumidas en la habilidad de los estudiantes para identificar las relaciones implícitas, para evaluar la fortaleza de los argumentos y para emitir juicios fundados respecto a los textos analizados (Roncal & Campana, 2021).

Asimismo, varios estudios nos dan cuenta de mayores capacidades argumentativas de los estudiantes, en lo que respecta tanto a la comprensión como a la producción de textos académicos, tal avance es fruto de una mejor habilidad para la identificación de tesis, un uso más apropiado de evidencias, una mejor estructuración de los argumentos y los contraargumentos (Sánchez-Rosas et al., 2019).

Cuando se comparan los enfoques tradicionales de enseñanza, centrados en la lectura pasiva, y estrategias didácticas activas, la literatura congenia en reconocer que estas últimas promueven aprendizajes más profundos y sostenibles, al abarcar también la participación activa del estudiante y la integración de la multiplicidad de procesos cognitivos complejos (Galeano & Ochoa-Angrino, 2022; Tascón, 2019).

### **Tendencias y limitaciones de la literatura**

La revisión de los estudios analizados permite vislumbrar algunas tendencias que predominan en la investigación sobre la comprensión de textos argumentativos en la universidad. Así, entre las tendencias detectadas destaca el uso muy habitual de diseños de intervención de corta duración, así como de diseños metodológicos principalmente cuantitativos o mixtos, enfocados en evaluar la medición de cambios en el desempeño lector tras el empleo de estrategias específicas. Asimismo, aparece un interés creciente por los enfoques metacognitivos y colaborativos en la enseñanza de la lectura académica.

No obstante, también permiten detectar limitaciones en la literatura. Entre los principales vacíos se encuentra la ausencia de estudios longitudinales que permitan evaluar el efecto a largo plazo de las propuestas didácticas. Del mismo modo, se evidencia una escasa sistematización curricular de la enseñanza acerca de la comprensión de textos argumentativos, pues muchas de las intervenciones se diseñan de forma aislada, y no son parte de un trabajo centrado en las reformas institucionales. Por lo tanto, estas limitaciones avisan de la necesidad de investigaciones leer-estudio-cabecera futuras que aborden el impacto a largo plazo de las estrategias didácticas, al igual que su inclusión estructural en los planes de estudios de educación superior.

### **DISCUSIÓN**

Los hallazgos de esta revisión de bibliografía corroboran sistemáticamente que la comprensión de los textos argumentativos en el ámbito de la educación superior es un proceso cognitivo muy complejo que requiere activar de forma simultánea las habilidades cognitivas, habilidades de tipo metacognitivo y habilidades discursivas de orden superior. Esta constatación se muestra que es completamente afín a las afirmaciones de Perales-Escudero y Vega, entendido por ellos los escritores que la comprensión argumentativa es un proceso de integración dinámica entre el lector, el texto y el contexto, y que se aleja de la lectura de forma literal para centrarse en la evaluación crítica del discurso (Perales-Escudero & Vega, 2016).

En esta misma línea, Christodoulou y Diakidoy (2020) concuerdan en que el control de la estructura argumentativa resulta ser el factor que favorece la interpretación y la valoración de la solidez de los argumentos, hecho que viene también reiterado en los estudios abordados. Uno de los aspectos más destacados de los resultados es la reiterada y constante identificación de dificultades estructurales en el alumnado universitario, especialmente en la localización de la tesis, en el establecimiento jerárquico de los argumentos, y en la valoración de las evidencias.

Dichos resultados se corresponden con la información previa que testimoniaba deficiencias de larga duración en la comprensión de textos argumentativos en contextos de estudio, los cuales, incluso en estudiantes avanzados, se siguen documentando (Álvarez & García, 2017; Tosi, 2017; Mora-Monroy, et al., 2021). Resultados de esta índole corroboran la idea de que la comprensión argumentativa no emerge de forma espontánea, sino que necesita una enseñanza explícita, sistemática y mantenida a lo largo del currículo universitario.

Desde una vertiente teórica, los resultados permiten confirmar y evidenciar la actual vigencia de la complementariedad de los enfoques cognitivo, metacognitivo y socioconstructivista. Las investigaciones revisadas indican que las estrategias cognitivas centradas en el análisis estructural del texto y la identificación explícita de la tesis y los argumentos produjeron mejoras significativas en la comprensión inferencial (Gonzales et al., 2014; Bonilla et al., 2023).

Sin embargo, estos avances son limitados si no se combinan con procesos metacognitivos que promuevan la autorregulación, el seguimiento de la comprensión y la reflexión estratégica del lector (Puente et al., 2019; Mendoza et al., 2017). Así, los datos obtenidos apoyan la idea de Makuc y Larrañaga (2015), quienes afirman que la conciencia metacognitiva se constituye como un mediador importante en la comprensión del texto argumentativo.

Igualmente, los resultados evidencian que las estrategias colaborativas también juegan un papel relevante en el avance de la comprensión crítica. Consideramos que el debate académico, la discusión orientada y la lectura compartida favorecen la negociación de significados y contrastaciones de interpretaciones, ampliando así el marco referencial del estudiante y posibilitando el fortalecimiento del pensamiento crítico (Bravo y Varguillas, 2015; Berrocal y Ramírez, 2019; Henríquez y Vizcarra, 2019). Esta vertiente social de la lectura es compartida por Sologuren y Castillo (2020), los cuales contemplan la comprensión de géneros académicos como una práctica discursiva situada, mediada por las comunidades de aprendizaje.

Con respecto a la evidencia empírica de las intervenciones, los hallazgos indican en forma reiterada el hecho de que las estrategias didácticas activas son ampliamente superiores a los enfoques tradicionales de lectura pasiva, pues son varios los estudios que afianzan esta misma línea como los de Bracho y Ardila (2020), los de Roncal y Campana (2021) y los de Sánchez-Rosas et al. (2019) indican que, a partir del ejercicio de la comprensión de tipos inferencial y crítico y la práctica de la producción escrita argumentativa, existe una buena transferencia entre las capacidades lectoras en las capacidades de la escritura más académica, resultando en la idea de que comprensión y producción argumentativa son interdependientes como ya empezaron a mostrar, por Leyva et al. (2022) y Reynoso et al. (2022).

La discusión crítica de los resultados permite también poner de manifiesto algunas limitaciones de tipo estructural de la producción científica revisada. La escasez del número de estudios de corta duración, el ser estudios cuasiexperimentales y ser evaluaciones con un enfoque eminentemente resultadista, impiden valorar el impacto a largo plazo de las intervenciones (Avilés

et al., 2023; Duran, 2024). Igualmente, se pone de manifiesto la escasa integración curricular de la enseñanza de la lectura argumentativa -en el sentido de adoptar una visión aparentemente dispersa-, pues muchas de las propuestas ya se resuelven de manera aislada y sin una vinculación sistemática con los planes de estudio institucionales; de forma semejante a lo que ya había hecho notar Aguado et al. (2024).

En términos pedagógicos, los hallazgos discutidos evidencian la necesidad de adecuar la enseñanza de la lectura académica en la universidad al enfoque formativo e integrador, en lugar de seguir en una predisposición puramente instrumental. La documentación muestra que el abordaje explícito de estrategias cognitivas, metacognitivas y colaborativas no solo mejora la comprensión de textos argumentativos, sino que incide directamente en el desarrollo del pensamiento crítico y del empoderamiento del estudiantado en las prácticas discursivas de la educación superior (Reyna & Castro, 2023; Vélez et al., 2022).

En definitiva, la discusión de los resultados permite afianzar que la enseñanza de la comprensión de textos argumentativos representa un eje estratégico para garantizar la calidad de la formación universitaria. La articulación entre teoría, evidencias empíricas y prácticas didácticas que deja entrever el conjunto de estudios revisados nos permite sentar las bases para el diseño de propuestas didácticas más integrales y sostenidas, a la vez que deja abiertas nuevas líneas de investigación dirigidas a determinar el impacto longitudinal y la institucionalización curricular en la educación superior.

## CONCLUSIONES

El análisis de la literatura consultada permite sostener que, la enseñanza de la comprensión de textos argumentativos en la educación superior se erige a modo de eje fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico y la participación de los estudiantes en prácticas académicas complejas. De esta forma, las estrategias didácticas que tienden a la lectura argumentativa se consolidan como mediaciones pedagógicas fundamentales, ya que titulan a la posibilidad de que los procesos de comprensión del texto lleven a construcciones de significado que superan la comprensión literal del texto y que tienden a la evaluación, al análisis y a una construcción reflexiva del significado del texto.

Desde el punto de vista teórico, el texto de investigación supone una aportación al ámbito de la didáctica de la lectura académica en la medida que es capaz de articular y sistematizar enfoques cognitivos, metacognitivos y socio constructivistas que fundamentan la enseñanza de la comprensión de textos argumentativos. Tal síntesis logra cifrar un marco de referencia que da cuenta de la complejidad y multidimensionalidad que permite hacer un buen uso de la lectura académica universitaria y de la factibilidad de que una serie de enfoques pedagógicos que hacen un buen uso del trabajo explícito, de la capacidad de autorregular el propio aprendizaje o de la interacción social y el trabajo colaborativo, puedan tener un beneficio en el marco del aula universitaria como una serie de elementos que se complementan.

Desde un plano puramente pedagógico, los hallazgos de la revisión nos brindan formas y maneras muy relevantes para la práctica pedagógica universitaria. La evidencia analizada extrae la necesidad de que puedan incorporarse de manera explícita y sistemática estrategias de trabajo sobre lecturas didácticas fundamentadas en la investigación científica tal como se muestra en la propia revisión, por encima y más allá del enfoque tradicional de la enseñanza centrada únicamente en la transmisión de contenidos. La enseñanza explícita de la estructura argumentativa, la propiciación de la reflexión metacognitiva y la promoción de los espacios de la discusión académica son prácticas que pueden contribuir a mejorar notablemente la comprensión lectora y la práctica académica del alumnado.

A partir de la investigación, la revisión de la literatura pone de manifiesto la necesidad de avanzar en líneas de investigación que sigan evaluando el impacto sostenido de las estrategias didácticas sobre la comprensión de los textos argumentativos. Se pone de manifiesto la conveniencia de llevar a cabo estudios longitudinales, de utilizar diseños metodológicos más sólidos, de abordar estudios considerando contextos educativos variados, etc. para poder ampliar la comprensión de los factores que intervienen en la eficacia de las intervenciones y robustecer la base empírica del área.

Por último, se ofrece un marco de referencia importante para la educación superior y la investigación educativa internacional al presentar una visión de conjunto del estado del conocimiento sobre la enseñanza de la comprensión de los textos argumentativos. La sistematización de la evidencia no sólo forma parte del avance teórico del área, sino que también constituye una información valiosa para la práctica y la política educativas que contribuya a robustecer el aprendizaje académico en la educación universitaria.

## REFERENCIAS

- Acosta, S., Pedraza, E., & González, Z. (2022). Enseñar a leer en la Universidad, para desarrollar el pensamiento crítico. *Boletín Científico INVESTIGIUM de la Escuela Superior de Tizayuca*, 7(14), 1-8. <https://doi.org/10.29057/est.v7i14.7781>
- Aguado, L., Harvey, D., & Palacios, F. (2024). Práctica pedagógica en el nivel superior, retos actuales para una enseñanza de calidad: Una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 954-968. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.776>
- Álvarez, G., & García, M. B. (2017). Dificultades de estudiantes universitarios en la comprensión de textos argumentativos. *Educación y Humanismo*, 19(32), 18-30. <https://doi.org/10.17081/eduhum.19.32.2529>
- Avilés, S., Romero, J., Ordoñez, M., León, S., & Cadena, A. (2023). Estrategias pedagógicas emergentes: Un análisis comparativo de enfoques efectivos en la educación del siglo XXI. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 2002-2022. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5454](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5454)
- Berrocal, M., & Ramírez, F. (2019). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. *Revista Innova Educación*, 1(4), 522-545. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.008>
- Blasco-Serrano, A., Romero, E., & Bitrián, I. (2023). Desarrollo de la comprensión lectora a través de la colaboración y el diálogo: Una intervención en el contexto natural del aula

- desde el Modelo PASS. *Investigaciones Sobre Lectura*, 18(2), 88-114. <https://doi.org/10.24310/isl.2.18.2023.17436>
- Bonilla, C., Gómez, J., & Ojeda, Y. (2023). Estrategias didácticas y pedagógicas, modelos pedagógicos y herramientas tecnológicas en educación superior mediada por TIC. *Sophia*, 19(1). <https://doi.org/10.18634/sophiaj.19v.1i.1173>
- Bracho, K., & Ardila, A. (2020). Estrategias de comprensión e interpretación de textos argumentativos en estudiantes de educación superior. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 4(6), 56-68. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog20.05040605>
- Bravo, P., & Varguillas, C. (2015). Estrategias didácticas para la enseñanza de la asignatura Técnicas de Estudio en la Universidad Nacional de Chimborazo. *Sophia*, 19, 271-290. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.13>
- Christodoulou, S., & Diakidoy, I.-A. (2020). The contribution of argument knowledge to the comprehension and critical evaluation of argumentative text. *Contemporary Educational Psychology*, 63, 101903. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101903>
- Duran, C. (2024). Análisis de la implementación de resultados de aprendizaje en la educación superior: Una revisión investigativa. *Sophia*, 20(1). <https://doi.org/10.18634/sophiaj.20v.1i.1356>
- Errázuriz, M. (2014). El desarrollo de la escritura argumentativa académica: Los marcadores discursivos1. *Onomázein*, 30, 217-236. <https://doi.org/10.7764/onomazein.30.13>
- Galeano, N., & Ochoa-Angrino, S. (2022). Strategies to Strengthen Reading Comprehension of Argumentative Texts in High School. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 504-526. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a13>
- Gonzales, M., Carrión, P., & Espinoza, M. (2014). Instrumentos para la evaluación de textos argumentativos de estudiantes universitarios. *Lengua y Sociedad*, 14(2), 78-93. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v14i2.22602>
- Gutiérrez, R. (2022). Influencia de las estrategias cognitivas de la lectura en la mejora de la capacidad de comprensión en estudiantes de Educación Primaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2). <https://doi.org/10.24310/isl.vi18.15140>
- Henríquez, P., & Vizcarra, V. (2019). Análisis cualitativo en torno al uso de estrategias de enseñanza por docentes universitarios en contextos de formación de agentes educativos. *Education Policy Analysis Archives*, 27, 85-85. <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3644>
- Larrañaga, E., & Yubero, S. (2015). Evaluación de las estrategias metacognitivas de comprensión de textos narrativos. *Ocnos*, 14, 18-27. [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2015.14.02](https://doi.org/10.18239/ocnos_2015.14.02)
- Leyva, Lady, Chura, G., & Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 71, 399-429. <https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>
- Makuc, M., & Larrañaga, E. (2015). Implicit theories about reading comprehension: Exploratory study in university students. *Revista signos*, 48(87), 29-53. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342015000100002>
- Mendoza, A., Visbal, D., & Díaz, S. D. (2017). Estrategias de aprendizaje en la educación superior. *Sophia*, 13(2), 70-81. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.13v.2i.461>
- Mora-Monroy, G., Díaz-Cuevas, A., & Henríquez-Gómez, J. (2021). Diálogos entre teoría y práctica para la enseñanza del texto argumentativo en la educación superior. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 18(36), 55-71. <https://doi.org/10.29197/cpu.v18i36.426>

- Perales-Escudero, M., & Vega, N. (2016). Multiple text comprehension: Perspectives and possibilities for transdisciplinary research. *Revista signos*, 49, 184-204. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342016000400009>
- Pérez, P., & Caro, M. (2022). Análisis de la percepción de estudiantes universitarios sobre hábitos en comentarios argumentativos de textos. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(1), 1-20. <https://doi.org/10.24310/isl.vi17.14140>
- Puente, A., Mendoza-Lira, M., Calderón, J.-F., & Zúñiga, C. (2019). Estrategias metacognitivas lectoras para construir el significado y la representación de los textos escritos. *Ocnos*, 18(1), 21-30. [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2019.18.1.1781](https://doi.org/10.18239/ocnos_2019.18.1.1781)
- Quispe, W., & Buitrón, A. (2024). Estrategias cognitivas para la comprensión lectora. *Revista científica searching de ciencias humanas y sociales*, 5(2), 69-79. <https://doi.org/10.46363/searching.v5i2.6>
- Reyna, M., & Castro, Y. (2023). Importancia del fortalecimiento de las estrategias de comprensión lectora en las instituciones de Educación Superior. *Revista San Gregorio*, 1(56), 194-204. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i56.2515>
- Reynoso, K., Rodríguez, E., & Soplapuco, J. (2022). La escritura académica argumentativa en la universidad: una revisión bibliográfica. *Hacedor - AIAPÆC*, 6(2), 31-43. <https://doi.org/10.26495/rch.v6i2.2249>
- Rivera, J., & Alberca, N. (2020). Estrategias didácticas y comprensión lectora en estudiantes universitarios. *PsiqueMag*, 9(1), 118-130. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i1.2498>
- Roncal, J., & Campana, A. (2021). Estrategias de comprensión lectora y producción textos argumentativos en estudiantes estudios generales de una universidad privada – Lima. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 14143-14153. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1378](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1378)
- Sánchez-Rosas, J., Correa, P., & Díaz, I. D. (2019). Revisión de las intervenciones que mejoran la utilidad percibida del aprendizaje de los estudiantes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(2), 41-52. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.1077>
- Sologuren, E., & Castillo, M. (2020). Lectura en y a través de las disciplinas: La comprensión de géneros académicos escritos. Una exploración al ámbito desde algunas teorías y modelos de comprensión del discurso escrito. *Investigaciones Sobre Lectura*, 14, 42-74. <https://doi.org/10.24310/isl.vi14.12233>
- Tascón, C. (2019). Intervención pedagógica para el desarrollo de competencias argumentativas en estudiantes de Educación media. *Revista Peruana de Educación*, 1(2), 130-145. <https://doi.org/10.33996/repe.v1i2.30>
- Tosi, C. (2017). La comprensión de textos especializados. Un estudio polifónico-argumentativo sobre las dificultades de lectura en los estudios de formación docente en la Argentina. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(3). <https://doi.org/10.15517/aie.v17i3.29570>
- Vélez, D., Soria, Y., Lujano, Y., & Sebastiani, Y. (2022). Estrategias didácticas y desarrollo de habilidades investigativas en el nivel universitario. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), 436-458. <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.046>