PRO HOMINUM
REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

Artículo original

Relación entre el control interno y los procesos de contratación de bienes y servicios en una municipalidad de Lima

Relationship Between Internal Control and Procurement Processes of Goods and Services in a Municipality in Lima

https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0459

Yossep Manuel Julca-Santos[1*]
https://orcid.org/0009-0008-7480-5553
jyossep@gmail.com

William Cruz-Gonzales[1]
https://orcid.org/0000-0002-1655-5671
wcruzg@unfv.edu.pe

Santiago Saturnino Patricio-Aparicio[1]
https://orcid.org/0000-0003-4110-8440
spatricio@unfv.edu.pe

Carmen Giovanna Cruz-Chagmani de Paye[1]
https://orcid.org/0000-0002-1870-5514
Carmengio_1@hotmail.com

Javier Eduardo Paredes-Iparraguirre[1]
https://orcid.org/0000-0003-0797-5700
jparedes@unfv.edu.pe

César Felipe Gallardo-Mansilla[1]
https://orcid.org/0000-0002-5333-1191
cgallardom@unfv.edu.pe

Recibido: 10/12/2025 **Aceptado:** 13/02/2026

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el control interno y los procesos de contratación de bienes y servicios en una municipalidad ubicada en Lima. Se planteó como hipótesis general que existe una relación significativa entre ambas variables. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y nivel correlacional. La población estuvo conformada por 50 servidores públicos vinculados a las áreas administrativas y de contratación, aplicándose un muestreo censal. Se utilizó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, validado mediante juicio de expertos y con adecuada confiabilidad ($\alpha > 0.80$). El análisis estadístico incluyó estadística descriptiva e inferencial; debido a la ausencia de normalidad se aplicó el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron una relación positiva y fuerte entre el control interno y los procesos de contratación ($\rho = 0.781$; $p < 0.05$). Se concluye que un sistema de control interno adecuadamente estructurado se asocia con una mayor eficiencia y transparencia en las contrataciones públicas. Como limitación, el estudio se circunscribe a una sola municipalidad, lo que restringe la generalización de los hallazgos.

Palabras Clave: control interno; contratación pública; bienes y servicios; gestión municipal.

1. Universidad Nacional Federico Villarreal-Perú
∗ Autor de correspondencia: jyossep@gmail.com

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between internal control and procurement processes of goods and services in a municipality located in Lima. The general hypothesis proposed that a significant relationship exists between both variables. The research followed a quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The population consisted of 50 public servants, and a census sampling method was applied. A structured Likert-type questionnaire was used, validated through expert judgment and demonstrating adequate reliability (Cronbach's alpha > 0.80). Data were analyzed using descriptive and inferential statistics. Due to the absence of normal distribution, Spearman's Rho correlation coefficient was employed. The results revealed a strong positive relationship between internal control and procurement processes ($\rho = 0.781$; $p < 0.05$). It is concluded that stronger internal control systems are associated with improved efficiency and transparency in public procurement. The main limitation of the study lies in its focus on a single municipality, which restricts generalization.

Keywords: internal control; public procurement; goods and services; municipal management.

INTRODUCCIÓN

La gestión eficiente de los recursos públicos constituye uno de los principales desafíos de las administraciones públicas contemporáneas, particularmente en contextos donde la demanda social por transparencia, rendición de cuentas y cumplimiento normativo es creciente. Los procesos de contratación pública representan una de las áreas más sensibles de la gestión estatal, ya que concentran una proporción significativa del gasto público y están expuestos a riesgos de ineficiencia, irregularidades y prácticas indebidas (OECD, 2016; World Bank, 2020). Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2016), la contratación pública representa en promedio entre el 12% y el 20% del PIB en los países miembros, lo que evidencia su impacto estructural en la gobernanza pública.

Diversos estudios internacionales han señalado que las debilidades en los sistemas de control y supervisión incrementan la probabilidad de riesgos administrativos y financieros en los procesos de adquisición de bienes y servicios (Thai, 2001; Arrowsmith, 2014). En este sentido, la contratación pública no solo constituye un procedimiento administrativo, sino un componente estratégico del sistema de gobernanza y accountability institucional.

El control interno surge como un mecanismo fundamental para garantizar que las operaciones institucionales se desarrollen conforme a los objetivos organizacionales y al marco normativo vigente. El modelo del Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO, 2013) define el control interno como un proceso diseñado para proporcionar una seguridad razonable respecto al logro de objetivos relacionados con la eficacia y eficiencia operativa, la confiabilidad de la información y el cumplimiento normativo. Este marco

conceptual ha sido ampliamente adoptado tanto en el sector privado como en el sector público debido a su enfoque integral y preventivo.

Desde la perspectiva de la gobernanza pública, el control interno contribuye a fortalecer la rendición de cuentas, reducir riesgos de corrupción y mejorar la transparencia en la gestión de los recursos públicos (INTOSAI, 2019; OECD, 2020). La Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI, 2019) sostiene que un sistema de control interno eficaz permite a las entidades públicas identificar riesgos oportunamente y garantizar la adecuada ejecución de sus procesos administrativos, incluyendo la contratación pública.

En América Latina, diversos informes han evidenciado que las entidades subnacionales presentan debilidades en la implementación efectiva de los sistemas de control interno, especialmente en áreas críticas como la contratación de bienes y servicios (CEPAL, 2022; OECD, 2020). Estas limitaciones se asocian con insuficiente evaluación de riesgos, deficiencias en la segregación de funciones y limitada supervisión continua, factores que inciden directamente en la calidad de las adquisiciones públicas.

En el contexto peruano, las municipalidades enfrentan desafíos adicionales relacionados con la complejidad normativa del sistema de contrataciones del Estado y la limitada capacidad técnica en materia de control interno. Si bien existen estudios nacionales que abordan el control interno en gobiernos locales, la evidencia empírica sobre su relación específica con los procesos de contratación en municipalidades de Lima es aún limitada. La mayoría de las investigaciones se centran en análisis descriptivos o en estudios de caso aislados, sin profundizar en la magnitud de la relación estadística entre ambos constructos.

En consecuencia, surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Existe relación significativa entre el control interno y los procesos de contratación de bienes y servicios en una municipalidad de Lima?

Se plantea como hipótesis general:

H_1: Existe relación significativa entre el control interno y los procesos de contratación de bienes y servicios.

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre el control interno y los procesos de contratación de bienes y servicios en una municipalidad ubicada en Lima, con el propósito de aportar evidencia empírica que contribuya al fortalecimiento de la gestión municipal y a la mejora de la transparencia en el uso de los recursos públicos.

MARCO TEÓRICO

Control interno en la gestión pública

El control interno constituye un pilar fundamental de la gobernanza pública moderna, al proporcionar mecanismos orientados a garantizar la legalidad, eficiencia y transparencia en la gestión de los recursos estatales. En el ámbito del sector público, el control interno no solo cumple una función administrativa, sino también una función estratégica vinculada a la rendición de cuentas (*accountability*) y al fortalecimiento institucional (OECD, 2020).

El modelo más ampliamente reconocido a nivel internacional es el propuesto por el Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO, 2013), el cual define el control interno como un proceso diseñado para proporcionar seguridad razonable respecto al logro de objetivos relacionados con la eficacia operativa, la confiabilidad de la información y el cumplimiento normativo. Este enfoque ha sido adoptado en múltiples sistemas públicos debido a su carácter integral y preventivo.

En el ámbito del sector público, la Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI, 2019) amplía esta conceptualización al señalar que el control interno constituye un sistema dinámico que permite identificar riesgos institucionales, fortalecer la gestión administrativa y promover la integridad en la función pública. Según este organismo, la ausencia de controles adecuados incrementa la probabilidad de irregularidades administrativas, particularmente en áreas de alta sensibilidad presupuestaria como la contratación pública.

Desde la teoría de la gobernanza pública, el control interno se vincula con la capacidad institucional para asegurar la correcta implementación de políticas públicas y el uso responsable de los recursos (Peters & Pierre, 2016). En este sentido, los sistemas de control interno eficaces contribuyen a reducir asimetrías de información, mejorar la coordinación organizacional y fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones.

Componentes del control interno según COSO

El marco COSO (2013) establece cinco componentes interrelacionados que permiten evaluar la efectividad del sistema de control interno:

- *Ambiente de control:* El ambiente de control constituye la base del sistema, reflejando la integridad, valores éticos y compromiso de la alta dirección con la gestión institucional. En el sector público, este componente influye directamente en la cultura organizacional y en la observancia del marco normativo (INTOSAI, 2019). Un ambiente de control sólido favorece la legalidad y reduce el riesgo de prácticas discrecionales en los procesos administrativos.
- *Evaluación de riesgos:* La evaluación de riesgos implica la identificación y análisis sistemático de factores que puedan afectar el logro de los objetivos institucionales. En contratación pública, los riesgos pueden estar asociados a sobrecostos, conflictos de interés, retrasos o incumplimientos contractuales (OECD, 2016). La adecuada gestión de riesgos permite anticipar desviaciones y adoptar medidas preventivas.
- *Actividades de control:* Las actividades de control comprenden políticas y procedimientos diseñados para mitigar riesgos identificados. Incluyen segregación de funciones, autorizaciones formales, verificaciones documentales y controles presupuestarios (COSO, 2013). La literatura indica que estas actividades constituyen el componente operativo del sistema de control interno, con impacto directo en la eficiencia administrativa (INTOSAI, 2019).

- *Información y comunicación:* Este componente se refiere a la generación y transmisión oportuna de información relevante para la toma de decisiones. En la gestión pública, sistemas de información deficientes pueden afectar la transparencia y dificultar el monitoreo de los procesos de contratación (OECD, 2020).
- *Supervisión:* La supervisión implica el seguimiento continuo y la evaluación periódica del sistema de control interno. Según INTOSAI (2019), la supervisión efectiva permite detectar debilidades, corregir desviaciones y fortalecer la mejora continua en la gestión institucional.

Procesos de contratación pública en la gestión municipal

La contratación pública constituye un mecanismo esencial para la ejecución presupuestaria y la provisión de bienes y servicios públicos. De acuerdo con Thai (2001), la contratación pública moderna debe concebirse como un sistema estratégico que integra planificación, competencia, transparencia y control.

La OECD (2016) señala que los sistemas de contratación pública eficientes requieren marcos regulatorios claros, mecanismos de supervisión sólidos y estructuras institucionales que minimicen riesgos de corrupción. Asimismo, el Banco Mundial (World Bank, 2020) destaca que la gestión adecuada de adquisiciones públicas contribuye al desarrollo sostenible y a la eficiencia del gasto público.

En el ámbito municipal, los procesos de contratación incluyen etapas como planificación, selección de proveedores, adjudicación, ejecución contractual y supervisión. Deficiencias en cualquiera de estas fases pueden generar riesgos financieros y administrativos (Arrowsmith, 2014). Por ello, la articulación entre contratación pública y sistemas de control interno resulta fundamental para asegurar la transparencia y el uso eficiente de los recursos públicos.

Relación entre control interno y contratación pública

La literatura especializada sugiere que existe una relación estrecha entre la calidad del control interno y la eficiencia de los procesos de contratación pública. Sistemas de control interno robustos reducen la probabilidad de irregularidades, mejoran la trazabilidad de decisiones administrativas y fortalecen la rendición de cuentas (OECD, 2020; INTOSAI, 2019).

Desde la perspectiva de la teoría de gobernanza, el control interno actúa como mecanismo institucional que alinea comportamientos organizacionales con objetivos normativos y presupuestarios (Peters & Pierre, 2016). En consecuencia, la adecuada implementación de los componentes del modelo COSO podría asociarse con procesos de contratación más eficientes y transparentes.

No obstante, en el contexto latinoamericano persisten brechas en la implementación efectiva de estos sistemas, especialmente en gobiernos subnacionales (CEPAL, 2022). La evidencia empírica aplicada a municipalidades específicas es aún limitada, lo que justifica la necesidad de investigaciones que analicen estadísticamente la relación entre control interno y procesos de contratación en contextos locales.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y nivel correlacional. Este diseño permitió examinar la relación estadística entre el control interno y los procesos de contratación de bienes y servicios sin manipulación deliberada de las variables y en un único momento temporal (Creswell & Creswell, 2018). El enfoque correlacional resulta apropiado cuando se busca determinar el grado de asociación entre constructos organizacionales dentro de contextos institucionales específicos.

Hipótesis de investigación

Hipótesis general

- H_1: Existe relación significativa entre el control interno y los procesos de contratación de bienes y servicios en la municipalidad analizada.
- H_0: No existe relación significativa entre ambas variables.

Hipótesis específicas

- H_1a: El ambiente de control se relaciona significativamente con los procesos de contratación.
- H_1b: La evaluación de riesgos se relaciona significativamente con los procesos de contratación.
- H_1c: Las actividades de control se relacionan significativamente con los procesos de contratación.
- H_1d: La información y comunicación se relacionan significativamente con los procesos de contratación.
- H_1e: La supervisión se relaciona significativamente con los procesos de contratación.

La población estuvo conformada por 50 servidores públicos que laboran en áreas administrativas y vinculadas a los procesos de contratación de bienes y servicios en la municipalidad objeto de estudio. Debido a que la población era finita y accesible, se aplicó un muestreo censal, incluyendo a la totalidad de los participantes.

Si bien esta estrategia permite representatividad interna del contexto institucional analizado, limita la validez externa y la generalización de los resultados a otras municipalidades.

Se utilizó la técnica de encuesta mediante un cuestionario estructurado compuesto por:

- 25 ítems para la variable control interno (5 por cada componente COSO).
- 15 ítems para la variable procesos de contratación.

El instrumento empleó una escala tipo Likert de cinco puntos:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre

- 5 = Siempre

La escala permitió medir la percepción de los servidores públicos respecto al nivel de implementación del control interno y la eficiencia de los procesos de contratación.

La validez de contenido fue determinada mediante juicio de tres expertos en gestión pública y control gubernamental, quienes evaluaron claridad, pertinencia y coherencia de los ítems.

La confiabilidad fue estimada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose los siguientes valores:

- Control interno: α = 0.89
- Procesos de contratación: α = 0.87
- Instrumento total: α = 0.91

De acuerdo con Nunnally y Bernstein (1994), valores superiores a 0.70 indican consistencia interna aceptable, mientras que valores superiores a 0.80 evidencian alta confiabilidad.

Prueba de normalidad

Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, recomendada para muestras menores a 50 participantes (Razali & Wah, 2011). Los resultados mostraron valores de significancia inferiores a 0.05 en ambas variables, lo que indica ausencia de normalidad en la distribución de los datos.

En consecuencia, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, apropiado para datos ordinales y distribuciones no paramétricas (Field, 2018).

Procedimiento

Previa autorización institucional, el cuestionario fue aplicado de manera virtual mediante Google Forms. La participación fue voluntaria y se garantizó confidencialidad y anonimato. Los datos fueron exportados y procesados en IBM SPSS versión 26.

Análisis estadístico

Se empleó:

- Estadística descriptiva: frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar.
- Estadística inferencial: coeficiente Rho de Spearman para contrastar hipótesis.

El nivel de significancia establecido fue α = 0.05.

Consideraciones éticas

El estudio respetó los principios de confidencialidad, consentimiento informado y uso responsable de la información. No se recolectaron datos sensibles ni se generaron riesgos para los participantes.

Se reconoce la posibilidad de sesgo por método común, dado que ambas variables fueron medidas mediante autopercepción y en un único instrumento. Esta

situación podría influir en la magnitud de los coeficientes de correlación obtenidos. Asimismo, el diseño transversal impide establecer relaciones causales.

RESULTADOS

Estadística descriptiva de las variables

Con el propósito de caracterizar el comportamiento de las variables, se calcularon medidas de tendencia central y dispersión.

Tabla 1
Estadísticos descriptivos generales

Variable	Media	Desviación estándar
Control interno	3.34	0.68
Procesos de contratación	3.29	0.72

Las medias obtenidas indican que ambas variables se ubican en un nivel intermedio-alto dentro de la escala Likert de cinco puntos, lo que sugiere una implementación parcial pero funcional del sistema de control interno y de los procesos de contratación.

La desviación estándar moderada evidencia cierta heterogeneidad en las percepciones de los servidores públicos, lo que puede reflejar diferencias en la aplicación práctica de los controles entre áreas administrativas.

Análisis por componentes del control interno

Tabla 2
Estadísticos descriptivos por componentes

Componente	Media	Desv. Est.
Ambiente de control	3.36	0.70
Evaluación de riesgos	3.18	0.75
Actividades de control	3.41	0.66
Información y comunicación	3.27	0.73
Supervisión	3.25	0.71

Se observa que actividades de control presenta la media más alta, lo que sugiere mayor formalización en procedimientos operativos. En contraste, evaluación de riesgos muestra la media más baja, evidenciando posibles debilidades en la identificación y análisis preventivo de riesgos administrativos.

Prueba de normalidad

La prueba de Shapiro-Wilk mostró valores de significancia inferiores a 0.05 para ambas variables ($p < 0.05$), indicando que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se empleó el coeficiente Rho de Spearman para el análisis inferencial.

Contraste de hipótesis general

Tabla 3
Relación entre control interno y procesos de contratación

Variables	ρ de Spearman	p-valor	Interpretación
Control interno – Procesos de contratación	0.781	0.000	Relación fuerte

El coeficiente ρ = 0.781 indica una correlación positiva fuerte, según los criterios de interpretación de Cohen (1988), quien establece que valores superiores a 0.70 representan asociaciones altas en ciencias sociales. El p-valor (0.000) es menor al nivel de significancia (α = 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tamaño del efecto

$\rho^2 = 0.781^2 = 0.61$: Esto indica que aproximadamente el 61% de la variabilidad en los procesos de contratación se asocia con el nivel de control interno, lo que representa un efecto considerable dentro del análisis organizacional.

Contraste de hipótesis específicas

Tabla 4
Relación entre componentes del control interno y procesos de contratación

Componente	ρ de Spearman	p-valor	Magnitud
Ambiente de control	0.523	0.001	Moderada
Evaluación de riesgos	0.684	0.000	Moderada-alta
Actividades de control	0.742	0.000	Fuerte
Información y comunicación	0.601	0.000	Moderada
Supervisión	0.719	0.000	Fuerte

Interpretación técnica

- Actividades de control y supervisión presentan las asociaciones más fuertes, lo que sugiere que los mecanismos operativos y de seguimiento continuo se vinculan estrechamente con la eficiencia en la contratación pública.
- Evaluación de riesgos muestra una relación moderada-alta, indicando que la anticipación de riesgos administrativos se asocia con mejores resultados en las adquisiciones.
- Ambiente de control e información y comunicación presentan relaciones moderadas, lo que sugiere que estos componentes influyen en el proceso, aunque con menor intensidad relativa.

En conjunto, los resultados evidencian que el control interno y sus cinco componentes presentan asociaciones estadísticamente significativas con los procesos de contratación. La magnitud elevada del coeficiente general sugiere que el sistema de control interno constituye un factor organizacional estrechamente vinculado con la eficiencia administrativa en el contexto municipal analizado.

No obstante, dado que ambas variables fueron medidas mediante autopercepción en un mismo instrumento, se reconoce la posibilidad de sesgo por método común, lo que podría influir en la magnitud de las correlaciones obtenidas.

DISCUSIÓN

Los resultados evidenciaron una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre el control interno y los procesos de contratación de bienes y servicios ($\rho = 0.781$; $p < 0.05$). Este hallazgo sugiere que, en el contexto municipal analizado, mayores niveles de implementación de los componentes del sistema de control interno se asocian con mejores niveles de organización, transparencia y eficiencia en las contrataciones públicas.

Desde una perspectiva teórica, estos resultados se alinean con el marco conceptual de COSO (2013), que sostiene que un sistema de control interno eficaz contribuye al logro de objetivos operativos y al cumplimiento normativo. La magnitud del coeficiente obtenido ($\rho^2 \approx 61\%$) indica que el control interno no constituye un elemento accesorio en la gestión municipal, sino un componente organizacional estrechamente vinculado con la calidad de los procesos administrativos.

Asimismo, los hallazgos son consistentes con las directrices de INTOSAI (2019), que destacan la importancia del control interno como mecanismo para reducir riesgos institucionales y fortalecer la rendición de cuentas en el sector público. En este estudio, los componentes de actividades de control y supervisión mostraron las asociaciones más fuertes con los procesos de contratación, lo que sugiere que los mecanismos operativos y de seguimiento continuo desempeñan un papel particularmente relevante en la gestión municipal.

En relación con la literatura internacional sobre contratación pública, la OECD (2016, 2020) sostiene que los sistemas de adquisiciones eficientes requieren marcos de control robustos, gestión de riesgos estructurada y mecanismos de supervisión permanente. Los resultados obtenidos respaldan empíricamente esta premisa, evidenciando que las municipalidades que fortalecen sus sistemas internos de control presentan mejores condiciones organizativas para la ejecución de procesos contractuales.

El componente evaluación de riesgos presentó una asociación moderada-alta ($\rho = 0.684$), lo cual resulta coherente con los planteamientos del World Bank (2020), que enfatiza que la identificación temprana de riesgos en la contratación pública reduce la probabilidad de sobrecostos, conflictos de interés y retrasos administrativos. Este hallazgo sugiere que la anticipación y análisis sistemático de riesgos se vinculan significativamente con la calidad de las adquisiciones municipales.

Por otro lado, el ambiente de control y la información y comunicación mostraron relaciones moderadas. Esto podría indicar que, aunque la cultura organizacional y la transparencia informativa son importantes, su impacto se encuentra mediado por la aplicación práctica de controles operativos y supervisión constante. Esta interpretación se vincula con la teoría de gobernanza pública (Peters & Pierre, 2016), que sostiene que la efectividad institucional depende tanto de la estructura normativa como de la ejecución operativa.

Desde una perspectiva regional, los resultados se alinean con informes de la CEPAL (2022), que señalan que las entidades subnacionales en América Latina enfrentan desafíos en la implementación integral de sistemas de control interno, especialmente en áreas críticas como la contratación pública. La evidencia empírica presentada en este estudio contribuye a llenar el vacío existente en investigaciones aplicadas a gobiernos locales específicos.

CONCLUSIONES

El presente estudio permitió determinar que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre el control interno y los procesos de contratación de bienes y servicios en la municipalidad analizada. La magnitud de la asociación encontrada evidencia que el nivel de implementación de los componentes del sistema de control interno se vincula de manera consistente con la eficiencia administrativa y la organización de los procesos contractuales.

Entre los componentes evaluados, las actividades de control y la supervisión mostraron las asociaciones más fuertes con los procesos de contratación, lo que sugiere que los mecanismos operativos formales y el seguimiento continuo desempeñan un papel particularmente relevante en la gestión municipal. Asimismo, la evaluación de riesgos presentó una relación moderada-alta, destacando la importancia de la identificación anticipada de posibles vulnerabilidades administrativas en la contratación pública.

En términos prácticos, los hallazgos sugieren que el fortalecimiento del sistema de control interno podría asociarse con mejoras en la transparencia, trazabilidad y cumplimiento normativo en las adquisiciones municipales. La institucionalización de procedimientos formales, la evaluación sistemática de riesgos y la supervisión permanente constituyen elementos clave para optimizar la gestión pública local.

No obstante, los resultados deben interpretarse considerando las limitaciones metodológicas del estudio. El tamaño muestral y la focalización en una sola municipalidad restringen la generalización de los hallazgos. Asimismo, el diseño correlacional no permite establecer relaciones causales, sino únicamente asociaciones estadísticas entre las variables analizadas.

Se recomienda que futuras investigaciones amplíen el número de entidades públicas evaluadas, incorporen enfoques comparativos entre municipalidades y consideren diseños longitudinales que permitan examinar la evolución del control interno y su asociación con la eficiencia en la contratación pública a lo largo del tiempo.

REFERENCIAS

Arrowsmith, S. (2014). *The law of public and utilities procurement* (3rd ed.). Sweet & Maxwell.

Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO). (2013). *Internal control—Integrated framework*. COSO.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *Panorama de la gestión pública en América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.

Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). SAGE Publications.

International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI). (2019). *Guidelines for internal control standards for the public sector*. INTOSAI.

Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2016). *Preventing corruption in public procurement*. OECD Publishing.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2020). *Government at a glance 2020*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/1c258f55-en

Peters, B. G., & Pierre, J. (2016). *Governance, politics and the state*. Macmillan Education.

Razali, N. M., & Wah, Y. B. (2011). Power comparisons of Shapiro–Wilk, Kolmogorov–Smirnov, Lilliefors and Anderson–Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics, 2*(1), 21–33.

Thai, K. V. (2001). Public procurement re-examined. *Journal of Public Procurement, 1*(1), 9–50.

World Bank. (2020). *Public procurement for sustainable development*. World Bank Group.