

Chirimía Caucana: configuración instrumental, funciones intra-ensamble y vacíos organológicos en la literatura reciente

The Chirimía Caucana: Instrumental Configuration, Intra-Ensemble Functions, and Organological Gaps in Recent Literature

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0492>

Yovert Edwin Ussa-Lopez*1

<https://orcid.org/0009-0004-1529-7297>

yovertinvestigacion@gmail.com

Recibido: 25/02/2026

Aceptado: 03/05/2026

RESUMEN

Este estudio presenta una revisión bibliográfica narrativa-crítica sobre la chirimía caucana, ensamble de alta relevancia cultural en el suroccidente colombiano, cuya visibilidad académica reciente contrasta con la limitada sistematización organológica de su formato. El objetivo fue analizar cómo la literatura publicada entre 2020 y 2025 describe su configuración instrumental, las funciones intra-ensamble y los principales vacíos de investigación. Metodológicamente, se realizaron búsquedas en Latindex, Scopus, SciELO y Web of Science, complementadas con rastreo por referencias y criterios de selección basados en pertinencia temática y utilidad analítica. Se revisaron 107 registros, de los cuales 16 fueron seleccionados y 7 conformaron el corpus principal. Los resultados evidencian un reconocimiento consistente del ensamble como formato aerófono-percusivo, aunque con diferencias en la descripción de sus componentes y funciones. Se concluye que persiste un vacío en la formalización organológica comparada del conjunto.

Palabras Clave: chirimía caucana; organología musical; configuración instrumental; funciones intra-ensamble; revisión bibliográfica.

1. Institución Educativa Técnica Ciudad de Cali, Santiago de Cali, Colombia

* Autor de correspondencia: yovertinvestigacion@gmail.com

ABSTRACT

This study presents a narrative-critical literature review of the Chirimía Caucana, an ensemble of high cultural relevance in southwestern Colombia, whose recent academic visibility contrasts with the limited organological systematization of its format. The aim was to analyze how literature published between 2020 and 2025 describes its instrumental configuration, intra-ensemble functions, and existing research gaps. Methodologically, searches were conducted in Latindex, Scopus, SciELO, and Web of Science, complemented by reference tracking and selection criteria based on thematic relevance and analytical value. A total of 107 records were reviewed, of which 16 were retained and 7 constituted the main analytical corpus. Findings indicate a consistent recognition of the ensemble as an aerophone-percussion format, although discrepancies remain in the description of its components and functions. It is concluded that a significant gap persists in the comparative organological formalization of the ensemble.

Keywords: Chirimía Caucana; musical organology; instrumental configuration; intra-ensemble functions; literature review.

INTRODUCCIÓN

La chirimía caucana constituye una práctica musical de alta relevancia cultural en el suroccidente colombiano, con presencia en contextos comunitarios, festivos, pedagógicos, identitarios y de movilización social. Su persistencia en estos escenarios confirma no solo su vigencia como ensamble tradicional, sino también su capacidad de circular, resignificarse y adaptarse a marcos de uso diversos. La literatura reciente la ha abordado como recurso pedagógico contextualizado, vehículo de afirmación cultural y dispositivo sonoro de acción colectiva, lo que evidencia un interés académico creciente por su valor musical y social (Gómez, 2022; Tobar, 2023; Ussa-Lopez, 2025a, 2025b).

Pese a ese incremento de visibilidad académica, la literatura no ha producido una sistematización organológica equivalente del conjunto. Aunque los estudios disponibles reconocen de forma recurrente a la chirimía caucana como un formato de base aerófono-percusiva, a menudo resumido en la fórmula “flautas y tambores”, el nivel de precisión con que se describen sus componentes, sus denominaciones locales, sus variantes contextuales y sus funciones intra-ensamble sigue siendo desigual. Algunos trabajos aportan información relevante sobre instrumentación, jerarquías melódicas o reconfiguración del formato en escenarios de adaptación, creación o enseñanza. Sin embargo, esa información permanece fragmentada y con frecuencia subordinada a otros intereses analíticos, como la pedagogía, la identidad o la circulación académica del repertorio (Cardona, 2022; Peñafort, 2021; Ussa-Lopez, 2025a, 2025b).

Esta situación configura un problema de investigación específico. No se trata de la ausencia total de estudios sobre la chirimía caucana, sino de la falta de una síntesis analítica que permita examinar comparativamente cómo la producción académica reciente ha construido su imagen organológica, qué funciones intra-

ensamble atribuye a sus componentes y qué vacíos persisten en ese proceso de representación. La cuestión adquiere mayor relevancia si se considera que, en el contexto colombiano, la categoría “chirimía” no remite a un único formato homogéneo, sino a una familia de prácticas regionales cuyas configuraciones instrumentales y trayectorias históricas difieren entre sí. Los estudios sobre la modalidad chirimía del Festival Petronio Álvarez, sobre la chirimía del resguardo de Cañamomo y Lomaprieta y sobre la chirimía tradicional del Chocó muestran que la variación regional e institucional del término exige mayor precisión al delimitar el caso caucano como objeto de estudio (Henaó, 2024; Herrera & Mena, 2024; Pérez, 2025).

Desde esta perspectiva, el vacío del campo no es solo descriptivo, sino también conceptual. Buena parte de la producción reciente opera con una organología implícita o restringida, centrada en nombrar instrumentos o en reconocer mínimamente el formato. No obstante, los desarrollos contemporáneos en organología proponen comprender los instrumentos y ensambles no solo como objetos clasificables, sino también como agentes culturales, mediadores técnicos, soportes de memoria y nodos de circulación material y simbólica. Para el estudio de la chirimía caucana, este desplazamiento es particularmente beneficioso, porque permite superar una mirada taxonómica limitada y pensar el ensamble como una totalidad relacional: configuración instrumental, práctica sonora y forma cultural situada al mismo tiempo (Jaque & Gobello, 2025; Llanos, 2025; Ramos & Rizza, 2025).

En este marco, el presente artículo se orienta por la siguiente pregunta: ¿cómo describe la producción académica publicada entre 2020 y 2025 la configuración instrumental de la chirimía caucana en Colombia, las funciones intra-ensamble atribuidas a sus componentes y los principales vacíos de investigación del campo? A partir de esta pregunta, el objetivo del estudio es analizar críticamente la producción reciente sobre la chirimía caucana para identificar patrones de descripción, niveles de explicitación funcional y vacíos persistentes en su tratamiento organológico. El aporte del artículo radica en organizar críticamente un campo que ha ganado visibilidad, pero todavía presenta dispersión en sus niveles de descripción, y en mostrar que la consolidación cultural del conjunto convive con una limitada formalización organológica comparada (Cardona, 2022; Peñafort, 2021; Tobar, 2023; Ussa-Lopez, 2025b).

METODOLOGÍA

Esta investigación se realizó a través de una revisión narrativa-crítica de la literatura, con un enfoque interpretativo. Su propósito fue examinar cómo la producción académica reciente describe la configuración instrumental de la chirimía caucana, las funciones intra-ensamble atribuidas a sus componentes y los principales vacíos de investigación del campo. Esta decisión metodológica respondió a la naturaleza del problema investigado, dado que el interés central no fue estimar efectos ni producir una síntesis estadística exhaustiva, sino interpretar críticamente un conjunto heterogéneo de publicaciones, reconocer patrones de descripción, identificar convergencias y tensiones, y organizar analíticamente un

campo documental todavía disperso en sus niveles de explicitación organológica. En esta línea, las revisiones narrativas resultan pertinentes cuando el objetivo consiste en construir una síntesis interpretativa rigurosa de un campo, siempre que se mantenga trazabilidad en los criterios de búsqueda, selección y análisis (Juntunen & Lehenkari, 2021; Theile & Beall, 2024; Phillips et al., 2021; Sukhera, 2022; Page et al., 2021a; Brignardello-Petersen et al., 2025).

La delimitación del corpus se definió a partir de tres criterios articulados: pertinencia temática, recorte temporal y utilidad analítica. Se consideraron publicaciones académicas producidas entre 2020 y 2025 que abordaran de manera explícita la chirimía caucana en Colombia o que aportaran información directamente relevante para analizar su configuración instrumental, sus funciones intra-ensamble y los vacíos de investigación asociados. Se incluyeron artículos, monografías, trabajos de pregrado, tesis de maestría y tesis doctoral, con acceso a texto completo y desarrollo suficiente del objeto, y se excluyeron documentos meramente alusivos, publicaciones centradas en otros formatos musicales sin relación sustantiva con la chirimía caucana y textos cuya utilidad fuera solo tangencial para los ejes del estudio. Este recorte buscó mantener concordancia entre la pregunta de investigación, el corpus retenido así como el alcance interpretativo del artículo, en consonancia con recomendaciones recientes sobre transparencia en revisiones de literatura y explicitación del alcance documental en campos con evidencia dispersa o terminológicamente variable (Heath et al., 2022; Ewald et al., 2022; Gusenbauer & Gauster, 2025; Young et al., 2024; Neilson et al., 2024).

La búsqueda bibliográfica se realizó en Latindex, Scopus, SciELO y Web of Science, elegidas por su importancia para ciencias sociales, educación, música y producción académica regional. De manera complementaria, se efectuó rastreo por referencias a partir de los textos recuperados cuando estos remitían a documentos pertinentes para el problema analizado. La estrategia de búsqueda se construyó mediante combinaciones booleanas adaptadas a cada base de datos, a partir de descriptores en español e inglés. Entre las ecuaciones empleadas se incluyeron combinaciones del tipo “chirimía caucana” OR (“chirimía” AND Cauca), articuladas con términos como organología OR organology, instrumentación OR instrumentation, “configuración instrumental”, ensemble y “funciones intra-ensamble”, además de sus variantes pertinentes según la sintaxis de cada plataforma (Calderon et al., 2025; Mantsiou et al., 2025; Shaheen et al., 2023; Guimarães et al., 2024; Paynter et al., 2025).

El procedimiento de selección documental se desarrolló en dos fases. En la primera se revisaron títulos, sinopsis e información preliminar para verificar pertinencia temática. En la segunda se efectuó lectura completa de los textos elegibles para confirmar su inclusión y registrar la información relevante para el análisis. La selección y depuración del corpus fue realizada por un único investigador mediante una revisión iterativa de los registros recuperados, su contraste con la pregunta y el objetivo del estudio, y una verificación final de pertinencia temática, suficiencia analítica y ausencia de duplicaciones sustantivas. Aunque esta decisión es compatible con revisiones de alcance narrativo, la literatura metodológica reciente advierte que los atajos en selección, extracción o evaluación

pueden aumentar el riesgo de sesgo o error si no se documentan con suficiente claridad, por lo que se reforzó la trazabilidad del proceso y la explicitación de criterios (King et al., 2022; Nussbaumer-Streit et al., 2023; Hamel et al., 2021).

Una limitación del estudio radica en que la selección, depuración y análisis del corpus fueron realizados por un único investigador, lo que puede introducir sesgos interpretativos en la identificación, jerarquización y lectura comparativa de las fuentes. No obstante, se procuró mitigar este riesgo mediante criterios explícitos de inclusión, registro sistemático del proceso de búsqueda, organización analítica de la evidencia recuperada y diferenciación entre lo descrito explícitamente por las fuentes y lo inferido por contraste comparativo (King et al., 2022; Nussbaumer-Streit et al., 2023; Page et al., 2021b).

En total se revisaron 107 registros documentales y, tras la depuración, se retuvieron 16 documentos útiles para la construcción del estudio. Con fines de sistematización y control analítico, se elaboraron tres instrumentos de trabajo: una tabla maestra del corpus, un diagrama de flujo del procedimiento de selección documental y una matriz para la extracción de datos. En estos instrumentos se registraron, como mínimo, autoría, año, tipo de documento, relación con el objeto del estudio, foco principal, aportes sobre configuración instrumental, referencias a funciones intra-ensamble, vacíos identificables y nivel de incorporación al manuscrito. De los 16 documentos retenidos, 7 conformaron el corpus analítico principal, 6 se incorporaron como apoyo comparativo o contextual y 3 se utilizaron como sustento teórico-conceptual (Page et al., 2021b; Xue et al., 2024; Lucas & Desselle, 2024; Trapé et al., 2025; Frandsen et al., 2025).

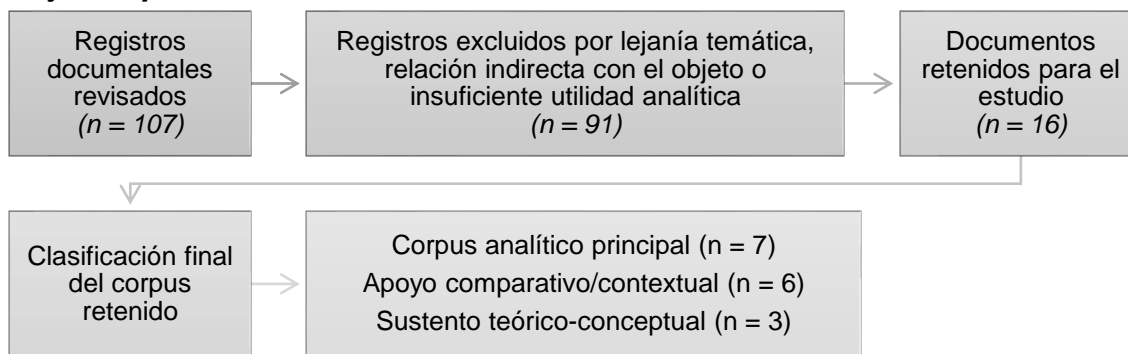
El análisis se realizó mediante una organización temática del corpus guiada por tres ejes: configuración instrumental, funciones intra-ensamble y vacíos de investigación. En la interpretación se distinguió entre lo descrito de manera explícita por las fuentes y lo inferido comparativamente a partir de su contraste. Esta decisión fue consistente con la naturaleza heterogénea del corpus y permitió preservar la densidad interpretativa del estudio sin renunciar a la trazabilidad documental, al uso de matrices de apoyo y a la presentación de la Figura 1, la Tabla 1 y la Tabla 2 en la sección de resultados y discusión integrados (Sukhera, 2022; Page et al., 2021b; Lucas & Desselle, 2024; Trapé et al., 2025).

RESULTADOS

La revisión documental permitió identificar que la producción académica reciente sobre la chirimía caucana ha ganado visibilidad, aunque no de forma homogénea en sus niveles de descripción organológica. En el conjunto del material revisado, la chirimía caucana aparece con fuerza en contextos pedagógicos, identitarios, comunitarios, festivos y de movilización social. Sin embargo, la precisión con que se describen su configuración instrumental y sus funciones intra-ensamble sigue siendo desigual. En términos generales, la revisión confirma que el campo no carece de estudios sobre la chirimía caucana, pero sí presenta una asimetría entre la consolidación cultural del conjunto musical y su todavía limitada formalización organológica comparada (Gómez, 2022; Tobar, 2023; Ussa-Lopez, 2025a, 2025b).

Desde el punto de vista documental, el proceso de búsqueda, depuración y selección partió de 107 registros revisados. De ellos, 91 fueron excluidos por lejanía temática, relación indirecta con el objeto o insuficiente utilidad analítica, y 16 fueron retenidos para la construcción del estudio. El corpus final se organizó en tres niveles de incorporación: 7 documentos conformaron el corpus analítico principal, 6 se emplearon como apoyo comparativo o contextual y 3 se utilizaron como sustento teórico-conceptual. Esta clasificación permitió distinguir entre evidencia directa sobre la chirimía caucana y literatura de contraste o apoyo conceptual, evitando tratar el campo como un bloque indiferenciado (Brignardello-Petersen et al., 2025; Heath et al., 2022; Juntunen & Lehenkari, 2021).

Figura 1
Flujo del proceso de selección documental



La Figura 1 muestra que el corpus final no surgió de una agregación indiferenciada de textos, sino de una depuración progresiva basada en pertinencia temática, relación directa con la chirimía caucana y utilidad analítica para los ejes del estudio. Esto es relevante porque una parte considerable de la producción localizada sobre música tradicional, Pacífico colombiano, educación musical o chirimías regionales resultó útil como contraste, pero no necesariamente como evidencia central para describir la configuración instrumental y las funciones intra-ensamble del caso caucano. Por ello, la estructura del corpus retenido se presenta de manera explícita en la Tabla 1.

Tabla 1
Corpus retenido para el estudio

ID	Autor / año	Tipo de documento	Nivel de incorporación	Aporte principal al análisis
1	Tobar (2023)	Artículo	Principal	Analiza la chirimía en Popayán como práctica sonora de resistencia civil, memoria y acción colectiva
2	Cardona (2022)	Tesis de maestría	Principal	Aporta sobre formato instrumental, ritmos y recontextualización creativa del ensamble

3	Peñafort (2021)	Tesis de maestría	Principal	Fuente más sólida para el formato instrumental, los roles de flautas y percusión, y la adaptación instrumental
4	Gómez (2022)	Artículo	Principal	Usa el formato instrumental de la chirimía caucana como soporte pedagógico contextualizado
5	Ussa-Lopez (2025a)	Artículo	Principal	Evidencia el uso didáctico de la chirimía caucana en lectoescritura, aprendizaje cooperativo e identidad cultural
6	Muñoz (2023)	Trabajo de grado	Principal	Refuerza la movilización social, la resignificación pública y la memoria colectiva asociadas a la chirimía
7	Ussa-Lopez (2025b)	Artículo	Principal	Aporta sobre identidad, tradición, memoria e integración en música académica
8	Arango y Londoño (2021)	Informe de investigación	Comparativo	Documenta práctica carnavalesca y usos musicales útiles para contraste contextual
9	Henao (2024)	Tesis de maestría	Comparativo	Muestra la polisemia del término "chirimía" en Colombia y su dependencia del contexto institucional y regional
10	Pérez (2025)	Trabajo de grado	Comparativo	Permite mostrar circulación andina del término "chirimía" y variación de la configuración instrumental
11	Herrera y Mena (2024)	Trabajo de grado	Comparativo	Aporta sobre la evolución histórica e instrumentación de la chirimía chozoana
12	Rivas (2025)	Artículo	Contextual	Amplía la discusión sobre paisaje sonoro afropacífico e institucionalización festivalera
13	Garay (2022)	Tesis de maestría	Contextual	Aporta sobre pedagogía de la memoria en el Petronio Álvarez
14	Llanos (2025)	Artículo	Teórico-conceptual	Sustenta una organología expandida, más allá de la taxonomía
15	Jaque y Gobello (2025)	Artículo	Teórico-conceptual	Refuerza materialidad, affordances y organología contemporánea
16	Ramos y Rizza (2025)	Artículo	Teórico-conceptual	Ayuda a sostener una organología vinculada a gesto, técnica y entorno

La Tabla 1 muestra que el corpus retenido se distribuyó en tres niveles de incorporación. Esta jerarquización fue necesaria para distinguir entre evidencia directa sobre la chirimía caucana y fuentes cuya función consistió en contextualizar, contrastar o fortalecer la interpretación conceptual del objeto. En términos analíticos, esta organización evita sobredimensionar documentos laterales y permite precisar qué hallazgos proceden del núcleo principal de la revisión y cuáles operan como apoyo comparativo o encuadre teórico (Heath et al., 2022; Juntunen & Lehenkari, 2021).

Con fines de extracción metodológica, el corpus analítico principal se organizó mediante una matriz de datos que registró tipo de documento, objeto, información sobre configuración instrumental, funciones intra-ensamble y vacíos identificados. La Tabla 2 sintetiza esa extracción y permite reconocer un patrón central: la mayoría de los documentos destaca la importancia cultural y la vigencia del conjunto musical, pero solo una fracción menor desarrolla con suficiente precisión la descripción de su configuración instrumental o de su lógica funcional interna.

Tabla 2

Matriz de extracción de datos del corpus analítico principal

ID	Autor	Documento	Objeto	Instrumentación reportada	Funciones intra-ensamble	Vacíos y limitaciones
1	Tobar (2023)	Artículo	Chirimía en Popayán como práctica sonora de resistencia a civil	Reafirma la fórmula “flautas y tambores”, sin organología detallada	La chirimía aparece como dispositivo de presencia pública, cohesión y acción simbólica	No precisa composición instrumental ni distribución funcional con detalle
2	Cardona (2022)	Tesis de maestría	Recontextualización creativa de las chirimías caucanas	Incluye flautas primeras y segundas, bombo, caja redoblante, charrasca, maracas y, a veces, triángulo	Jerarquía interna: flauta primera, flautas segundas, bombo, caja y charrasca como amarre rítmico	No siempre compara variantes territoriales del formato
3	Peñafort (2021)	Tesis de maestría	Paso de la chirimía caucana a la banda sinfónica	Reporta dos, tres o cuatro flautas; bombo, redoblante, guacharaca, triángulo y maracas	Describe roles de flautas, base grave del bombo, relleno de la caja y brillo tímbrico de idiófonos	El foco de adaptación desplaza parcialmente la práctica tradicional viva
4	Gómez (2022)	Artículo	Chirimía como base para lectoescrit	Trata el formato instrumental como soporte pedagógico, sin organología fina	Muestra funciones ligadas a coordinación, escucha	<i>La información instrumental aparece subordinada</i>

			ura musical		y aprendizaje situado	al objetivo didáctico
5	Ussa-Lopez (2025a)	Artículo	Chirimía como estrategia didáctica	Alude al ensamble como recurso pedagógico y cultural	Destaca trabajo cooperativo, lectoescritura e identidad	No desarrolla con suficiente detalle la dimensión técnica del formato
6	Muñoz (2023)	Trabajo de grado	Resignificación pública en el Paro Nacional	No describe con detalle los instrumentos	Vincula la chirimía con memoria, movilización y resistencia	La configuración instrumental queda implícita
7	Ussa-Lopez (2025b)	Artículo	Identidad, tradición e integración académica	Reconoce relevancia cultural, pero no organología fina	Refuerza identidad, tradición y circulación académica	No profundiza en funciones intra-ensamble del formato

Configuración instrumental del ensamble: estabilidad relativa y variación descriptiva

La producción académica reciente coincide en reconocer a la chirimía caucana como un conjunto musical de base aerófono-percusiva, identificado de manera recurrente mediante la fórmula “flautas y tambores”. No obstante, ese reconocimiento general no siempre se traduce en descripciones organológicas de alta resolución. En los trabajos de orientación pedagógica, identitaria o sociopolítica, el conjunto suele aparecer suficientemente delimitado como práctica sonora y cultural, pero no necesariamente como formato descrito con igual precisión en todos sus componentes, denominaciones y variantes. En ese sentido, el corpus revisado permite afirmar que existe una estabilidad relativa en el reconocimiento del núcleo instrumental, acompañada por variaciones en la manera de reportarlo y analizarlo (Gómez, 2022; Tobar, 2023; Ussa-Lopez, 2025a, 2025b).

Las descripciones más consistentes del formato aparecen en los trabajos que se aproximan al ensamble desde la adaptación instrumental, la investigación-creación o la documentación de sus rasgos musicales. Cardona (2022) señala que los instrumentos tradicionales de las chirimías caucanas incluyen flautas primeras y segundas, bombo, caja redoblante, charrasca, maracas y, en algunos casos, triángulo, y subraya además que el número de integrantes no está estandarizado. En una línea convergente, Peñafort (2021) ofrece una de las caracterizaciones más precisas del corpus al indicar que, según la zona, el conjunto puede incorporar dos, tres o cuatro flautas y que una configuración reportada en su estudio incluye cuatro flautas, bombo, redoblante, guacharaca, triángulo y maracas. Estas fuentes permiten sostener que la chirimía caucana no se reduce a una mención genérica de

vientos y percusión, sino que puede describirse como un formato con un repertorio instrumental reconocible, aunque no rígidamente estandarizado (Cardona, 2022; Peñafort, 2021).

A esta base se añaden materiales orientados a la didáctica instrumental que, aunque no siempre desarrollan una discusión organológica formal, aportan información concreta sobre los componentes del ensamble. Los documentos pedagógicos sobre conformación de instrumentos de la chirimía caucana describen, por ejemplo, la presencia de tambora, carrasca, mates, triángulo y flauta travesa, y destacan que esta última fue elaborada históricamente en carrizo, aunque en contextos recientes también aparece en PVC. Esto evidencia procesos de continuidad y adaptación material del formato (Zúñiga, 2021). De manera semejante, los trabajos sobre la “Flauyeta” recogen inventarios en los que aparecen tamboras, redoblante, carrascas, mates, flautas y triángulo, y descripciones de una “chirimía andina caucana”, que se compone de tambores, normalmente uno grande, uno pequeño y un redoblante, así como de flauta travesa hecha de caña de “carrizo”, carrasca o guacharaca y maracas, con uso de hasta cuatro flautas y diferenciación por voces (Muñoz, 2023). En conjunto, estas fuentes no sustituyen a las descripciones analíticas más fuertes del corpus, pero sí confirman que el formato instrumental mantiene una memoria material reconocible incluso cuando es trabajado en escenarios pedagógicos y de mediación escolar (Muñoz, 2023; Zúñiga, 2021).

La revisión también muestra que la configuración del ensamble puede simplificarse o fijarse cuando la chirimía entra en marcos institucionales de clasificación. Henao (2024), al estudiar la modalidad chirimía del Festival Petronio Álvarez, reporta para la “chirimía de flauta” una configuración compuesta por hasta tres flautas de carrizo o PVC, un bombo, un redoblante o caja, maracas y un triángulo. Esta descripción no puede asumirse automáticamente como representación exhaustiva de la práctica caucana en todos los contextos. Sin embargo, sí resulta metodológicamente relevante porque evidencia cómo los dispositivos concursales e institucionales tienden a fijar formatos que, en la práctica territorial, pueden ser más flexibles o más amplios. En consecuencia, el corpus no confirma una plantilla única y cerrada de la chirimía caucana, sino una estructura relativamente estable sometida a variaciones de escala, contexto y explicitación descriptiva (Henao, 2024).

Los documentos comparativos refuerzan esta lectura al mostrar que la categoría “chirimía” en Colombia no refiere a un único formato homogéneo. Pérez (2025), en su estudio sobre la chirimía de la comunidad de Cañamomo y Lomapieta de Riosucio, Caldas, documenta conjuntos integrados por flauta travesera de carrizo, tambora, redoblante, maracas y guacharaca, y precisa que puede haber dos o tres flautistas, con una primera voz o requinto, una segunda y, en ocasiones, una tercera que toca una octava más baja o realiza contrapunto. Por su parte, Herrera y Mena (2024) muestran que en la chirimía chocona la evolución histórica del formato implicó otras trayectorias instrumentales y otras lógicas de ensamble. Estos contrastes no desplazan el foco del caso caucano, pero sí permiten advertir que el término “chirimía” debe tratarse como una familia de formatos regionalmente

diferenciados y no como una etiqueta organológica unívoca (Herrera & Mena, 2024; Pérez, 2025).

En conjunto, los hallazgos indican que la producción reciente describe la chirimía caucana como un conjunto musical de base aerófono-percusiva cuya configuración más recurrente incluye flautas traversas, bombo o tambora, caja o redoblante y un conjunto variable de idiófonos como maracas, guacharaca o charrasca y triángulo. Sin embargo, también muestran que dicha configuración no se reporta con el mismo nivel de precisión en todos los estudios y que, por tanto, el campo todavía no consolida una organología comparada plenamente estabilizada del formato. Lo que emerge del corpus no es una estructura única e inmutable, sino una estabilidad relativa acompañada de variación en la manera de describirla y clasificarla (Cardona, 2022; Henao, 2024; Peñafort, 2021; Pérez, 2025).

Funciones intra-ensamble: explicitación parcial e inferencia comparativa

La bibliografía revisada posibilita afirmar que la chirimía caucana no es representada como una suma indiferenciada de instrumentos, sino como una organización sonora en la que existen tareas de conducción, sostén rítmico, articulación melódica, equilibrio tímbrico y cohesión colectiva. No obstante, esas funciones rara vez se describen mediante una terminología homogénea o con un nivel de detalle comparable entre trabajos. En muchos casos, la lógica funcional del conjunto debe reconstruirse a partir de indicios distribuidos en estudios con objetivos pedagógicos, performativos, creativos o sociopolíticos, más que a partir de una explicitación organológica formalmente sistematizada. Esta situación ayuda a explicar por qué el campo ofrece más información sobre la relevancia cultural del formato que sobre la distribución precisa de responsabilidades sonoras entre sus componentes (Gómez, 2022; Tobar, 2023; Ussa-Lopez, 2025a, 2025b).

Las fuentes más útiles para esta dimensión son Cardona (2022) y Peñafort (2021). El primero explicita una jerarquía interna en la que la flauta primera conduce la melodía principal, las flautas segundas la apoyan o complementan, y la charrasca cumple una función central de amarre rítmico. El segundo describe al bombo como principal instrumento de percusión y base grave del conjunto, a la caja o redoblante como responsable de los sonidos percutivos de gama media y del relleno rítmico, y a los idiófonos —triángulo, guacharaca, maracas o charrasca— como instrumentos que añaden brillo tímbrico al espectro del ensamble. En conjunto, ambas fuentes permiten reconocer funciones diferenciadas de conducción melódica, base percusiva, relleno rítmico y refuerzo tímbrico, aunque esas funciones no siempre sean desarrolladas por el resto de la literatura como categorías analíticas compartidas (Cardona, 2022; Peñafort, 2021).

La evidencia comparativa amplía esta lectura. Pérez (2025) documenta que en algunas chirimías andinas la primera flauta o requinto lleva la línea principal, mientras una segunda y eventualmente una tercera realizan apoyo armónico, contrapunto o reforzamiento por octavas. Este patrón es consistente con la lógica de voces diferenciadas que también se insinúa en la literatura sobre chirimía caucana y refuerza la idea de que el ensamble opera con una organización interna más compleja de lo que sugiere la fórmula “flautas y tambores”. Del mismo modo,

los materiales pedagógicos vinculados a la “Flauyeta” y a la formación instrumental de la chirimía caucana señalan el uso de varias flautas con diferenciación por voces, así como la coexistencia de tambores grandes y pequeños, redoblante y diversos idiófonos, lo que confirma que el reparto funcional no es aleatorio, aunque no siempre sea descrito con una nomenclatura musicológica uniforme (Muñoz, 2023; Pérez, 2025; Zúñiga, 2021).

Los estudios de orientación pedagógica aportan otra vía para comprender esta cuestión. Gómez (2022) y Ussa-Lopez (2025a) no desarrollan una taxonomía funcional estrictamente organológica, pero sí muestran que la chirimía caucana opera como dispositivo de escucha colectiva, coordinación temporal y aprendizaje cooperativo. Desde esta perspectiva, las funciones intra-ensamble no se reducen al reparto técnico de líneas sonoras, sino que se articulan con procesos de sincronización, atención compartida, memoria musical y apropiación situada de roles dentro del conjunto. Así, aunque la literatura pedagógica no siempre nombra las funciones con el vocabulario de una organología formal, sí evidencia que la eficacia del ensamble depende de interdependencias específicas entre sus integrantes y de una organización sonora diferenciada (Gómez, 2022; Ussa-Lopez, 2025a).

Cuando el foco se desplaza hacia la movilización social y la performance pública, la noción de función se amplía aún más. Tobar (2023) interpreta la chirimía como un dispositivo sonoro de presencia y resistencia en el espacio urbano. De forma convergente, Ussa-Lopez (2025b) enfatiza la potencia del ensamble como vehículo de identidad, tradición e integración académica. En este nivel, la literatura revisada describe con mayor solidez lo que la chirimía caucana hace en la escuela, en la comunidad, en la calle o en la academia que la manera precisa en que distribuye técnicamente sus responsabilidades sonoras al interior del ensamble. En consecuencia, la revisión permite distinguir entre funciones intra-ensamble en sentido estricto —melódicas, rítmicas y tímbricas— y funciones relacionales del conjunto como práctica pública, pedagógica e identitaria, siendo este segundo plano el más desarrollado por la literatura reciente (Tobar, 2023; Ussa-Lopez, 2025b).

En síntesis, el problema del campo no es la ausencia total de funciones intra-ensamble en la literatura, sino la falta de una sintaxis analítica suficientemente homogénea para describirlas y compararlas entre estudios. La producción reciente reconoce que la chirimía caucana funciona como una organización musical diferenciada, pero todavía no consolida una gramática compartida que permita pasar de indicios funcionales dispersos a una caracterización comparativa y sistemática de su lógica interna (Cardona, 2022; Gómez, 2022; Peñafort, 2021; Ussa-Lopez, 2025a).

Vacíos de investigación: entre la consolidación cultural y la insuficiente formalización organológica

Los vacíos identificados por esta revisión no radican en la inexistencia de trabajos sobre la chirimía caucana, sino en la manera desigual en que esos trabajos han construido su objeto. La producción reciente ha sido especialmente productiva al examinar el conjunto musical como práctica pedagógica, dispositivo de identidad,

recurso de movilización social y expresión cultural situada. Sin embargo, esa productividad no se ha traducido con la misma intensidad en estudios orientados a comparar configuraciones instrumentales, precisar nomenclaturas, identificar variantes contextuales o sistematizar con mayor detalle las funciones intra-ensamble. En consecuencia, el vacío principal del campo no es cuantitativo, sino analítico: existe producción relevante, pero todavía no suficientemente articulada para ofrecer una organología comparada y funcionalmente precisa de la chirimía caucana (Gómez, 2022; Tobar, 2023; Ussa-Lopez, 2025a, 2025b).

El primer vacío es descriptivo-organológico. Aunque la literatura reconoce de forma recurrente a la chirimía caucana como conjunto de base aerófono-percusiva, la manera de describir sus componentes, sus denominaciones y su configuración concreta sigue siendo desigual. La fórmula “flautas y tambores” es útil como descriptor cultural y práctico, pero resulta insuficiente cuando se intenta convertirla en una caracterización comparativa del formato. Del mismo modo, las fuentes no siempre distinguen con claridad entre el reconocimiento comunitario del conjunto y la descripción organológica sistemática de sus instrumentos, lo que produce una zona de ambigüedad metodológica: el formato es muy visible como práctica significativa, pero menos estable cuando se intenta describirlo con precisión técnico-comparativa (Cardona, 2022; Henao, 2024; Peñafort, 2021; Pérez, 2025).

El segundo vacío es funcional. Los estudios revisados permiten inferir que la chirimía caucana opera mediante relaciones de conducción melódica, sostén percusivo, relleno rítmico y articulación tímbrica, pero esas funciones rara vez son formalizadas como objeto central de análisis. La mayor parte de la producción reciente describe mejor la utilidad pedagógica, el valor identitario o la potencia sociopolítica del conjunto que la distribución técnica de roles entre sus componentes. En este sentido, el problema del campo no es la ausencia total de referencias a las funciones intra-ensamble, sino la falta de una gramática analítica compartida que permita describirlas de forma homogénea y compararlas entre estudios y contextos de circulación (Cardona, 2022; Gómez, 2022; Tobar, 2023; Ussa-Lopez, 2025a, 2025b).

El tercer vacío es contextual-comparativo. Los estudios recuperados sitúan la chirimía caucana en escenarios educativos, comunitarios, festivos, urbanos, de resistencia civil, de producción musical y de integración académica, pero pocas veces desarrollan comparaciones explícitas entre esos espacios para examinar cómo cambian la configuración instrumental o la organización funcional del conjunto. Esta limitación es relevante porque la chirimía no circula como forma inmóvil, sino como práctica dinámica, relacional y contextualmente situada. En este sentido, la revisión sugiere que una agenda futura de investigación debería prestar mayor atención a la relación entre contexto de uso, variación del formato y reasignación funcional de sus componentes, en lugar de asumir una estabilidad completa del conjunto en todos los escenarios (Henao, 2024; Peñafort, 2021; Tobar, 2023; Ussa-Lopez, 2025a, 2025b).

Finalmente, la revisión sugiere también un vacío de orden conceptual. La mayor parte de la producción reciente opera con una organología implícita o restringida, centrada en el reconocimiento básico de instrumentos o en la

descripción funcional mínima del formato. Sin embargo, desarrollos recientes en organología expandida han propuesto comprender los instrumentos y ensambles no solo como objetos clasificables, sino también como agentes culturales, mediadores técnicos, soportes de memoria y nodos de circulación material y simbólica. Leído desde esa perspectiva, el problema de la chirimía caucana no es únicamente la falta de listados más detallados de instrumentos. También radica en que todavía no se ha desarrollado con suficiente consistencia un enfoque que articule materialidad, función, contexto, mediación y transformación histórica del ensamble como totalidad relacional (Jaque & Gobello, 2025; Llanos, 2025; Ramos & Rizza, 2025; Santiago, 2022).

En conjunto, estos hallazgos permiten sostener que la literatura reciente ha consolidado a la chirimía caucana como práctica musical culturalmente central en el suroccidente colombiano, pero aún no ha producido una formalización organológica comparada suficientemente robusta para describir con precisión su configuración instrumental, sus funciones intra-ensamble y sus variaciones contextuales. El vacío principal del campo no es, por tanto, la falta de estudios sobre la chirimía caucana, sino la insuficiente articulación entre configuración instrumental, funcionamiento intra-ensamble y contexto de circulación. Precisamente en esa diferencia entre consolidación cultural y baja resolución organológica se ubica uno de los principales problemas analíticos que la investigación futura deberá profundizar (Gómez, 2022; Henao, 2024; Peñafort, 2021; Tobar, 2023; Ussa-Lopez, 2025a, 2025b).

CONCLUSIONES

La revisión bibliográfica realizada permitió establecer que la chirimía caucana ha ganado visibilidad académica en la producción reciente, especialmente en estudios que la abordan como recurso pedagógico contextualizado, práctica de afirmación identitaria, dispositivo de memoria colectiva y forma de intervención sonora en escenarios comunitarios y de movilización social. En consecuencia, el campo no puede caracterizarse por ausencia de estudios, sino por un desarrollo desigual en el que la relevancia cultural del conjunto musical ha sido mejor documentada que su formalización organológica comparada.

En relación con la configuración instrumental, el análisis del corpus mostró que la producción reciente reconoce de forma consistente a la chirimía caucana como un conjunto de núcleo aerófono-percusivo, generalmente sintetizado en la fórmula “flautas y tambores”. Sin embargo, las fuentes presentan niveles desiguales de precisión al especificar número de flautas, denominaciones locales, presencia de membranófonos e idiófonos y variaciones del formato según territorio, mediación pedagógica o marco institucional. Por ello, puede afirmarse que existe una estabilidad relativa en el reconocimiento del conjunto, pero no todavía una organología comparada plenamente estabilizada de sus componentes y variantes.

En cuanto a las funciones intra-ensamble, la literatura reciente describe con mayor consistencia la eficacia pedagógica, identitaria y sociopolítica de la chirimía caucana que la distribución técnica de roles entre sus componentes. Aunque algunas fuentes permiten reconocer funciones diferenciadas de conducción

melódica, sostén percusivo, relleno rítmico y refuerzo tímbrico, esa información aparece dispersa, subordinada a otros objetivos analíticos o formulada sin una sintaxis comparativa homogénea. En este sentido, una de las conclusiones más relevantes es que el vacío en el campo no radica en la inexistencia de referencias funcionales, sino en la falta de una gramática analítica compartida que permita describirlas y contrastarlas con mayor precisión entre estudios y contextos de circulación.

Desde una perspectiva más amplia, el principal vacío identificado es analítico, conceptual y metodológico. La literatura revisada ha sido productiva en mostrar a la chirimía caucana como práctica musical significativa, viva y socialmente densa, pero todavía no ha desarrollado con la misma consistencia una perspectiva capaz de articular configuración instrumental, funciones intra-ensamble y variación contextual del conjunto. En ello radica uno de los problemas centrales del campo: la distancia entre la consolidación cultural del ensamble y la aún limitada formalización organológica de su funcionamiento y sus transformaciones.

En términos de implicaciones, el artículo contribuye a organizar críticamente una producción reciente que, aunque relevante y creciente, permanece dispersa en sus niveles de descripción. Esta lectura de conjunto ofrece criterios útiles para procesos de documentación, enseñanza musical contextualizada, diseño de repertorios formativos y preservación cultural, al tiempo que respalda la necesidad de fortalecer una lectura organológica relacional de la chirimía caucana, capaz de articular materialidad instrumental, funciones intra-ensamble y contexto de circulación.

Como proyección investigativa, futuras investigaciones deberían profundizar en la documentación comparativa de variantes instrumentales, la homologación de nomenclaturas locales, la descripción más precisa de los roles sonoros del conjunto y el análisis de las transformaciones del formato en escenarios escolares, festivos, comunitarios, de protesta, grabación e institucionalización académica. Una limitación del presente estudio radica en su carácter narrativo-crítico y en la selección y análisis del corpus por un único investigador, lo que privilegia la interpretación analítica del campo sobre la exhaustividad y estandarización procedimental propias de una revisión sistemática. No obstante, esta orientación permitió construir una síntesis pertinente para un campo todavía disperso y con necesidad de mayor articulación comparativa.

En síntesis, la revisión permite afirmar que la chirimía caucana ya ocupa un lugar reconocible en la producción académica reciente, pero todavía no dispone de una formalización suficientemente robusta que permita comprender con mayor resolución técnica, funcional y relacional su organización sonora. Precisamente por ello, fortalecer el estudio organológico del conjunto no implica desplazar sus dimensiones pedagógicas, identitarias o sociopolíticas, sino integrarlas en una comprensión más amplia y rigurosa de la práctica musical como totalidad histórica, material y culturalmente situada.

REFERENCIAS

- Arango, A., & Londoño, A. (2021, diciembre). *Diablitos de Siloé, el espíritu del carnaval. Documentación de la práctica cultural carnavalesca Diablitos de Siloé como manifestación del patrimonio cultural inmaterial de Cali* [Informe de investigación]. Alcaldía de Santiago de Cali. <https://culturainmaterial.es/162/>
- Brignardello-Petersen, R., Santesso, N., & Guyatt, G. H. (2025). Systematic reviews of the literature: An introduction to current methods. *American Journal of Epidemiology*, 194(2), 536–542. <https://doi.org/10.1093/aje/kwae232>
- Cardona, C. J. P. (2022). Chicha fría, del minimalismo y las chirimías caucanas, a una propuesta alternativa de rock [Tesis de maestría, Universidad El Bosque]. Repositorio institucional Universidad El Bosque. <https://hdl.handle.net/20.500.12495/9231>
- Calderon, M. E. C., Ghattas, H. P. E., Salolin, V. P., García-González, O. Y., Fermin, M. M. D., Rueda, C. d. E., Campos, C. T., Sanchez, C. C., & Teran, H. C. (2025). A comprehensive guide to conduct a systematic review and meta-analysis in medical research. *Medicine*, 104(33), e41868. <https://doi.org/10.1097/MD.0000000000041868>
- Ewald, H., Klerings, I., Wagner, G., Heise, T. L., Stratil, J. M., Lhachimi, S. K., Hemkens, L. G., Gartlehner, G., Armijo-Olivo, S., & Nussbaumer-Streit, B. (2022). Searching two or more databases decreased the risk of missing relevant studies: A metaresearch study. *Journal of Clinical Epidemiology*, 149, 154–164. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2022.05.022>
- Frandsen, T. F., Moos, C., Linnemann Herrera Marino, C. I., & Brandt Eriksen, M. (2025). Supplementary databases increased literature search coverage beyond PubMed and Embase. *Journal of Clinical Epidemiology*, 181, 111704. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2025.111704>
- Garay, M. P. J. (2022). La pedagogía de la memoria en el festival de música del Pacífico Petronio Álvarez [Tesis de maestría, Universidad Católica de Manizales]. Repositorio Universidad Católica de Manizales. <https://repositorio.ucm.edu.co/entities/publication/866ea824-c5df-4a10-b791-cad9b20584de>
- Gómez, A. J. C. (2022). La lectoescritura de la música a partir de las músicas tradicionales de la chirimía caucana. *Mayéutica Revista Científica de Humanidades y Artes*, 10(2), 28–47. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6814434>
- Guimarães, N. S., Ribeiro, H. C., Matos, D. C. S., Leles, C. R., & de Oliveira, H. F. (2024). Development of search strategies for systematic reviews in health using ChatGPT: A critical analysis. *Journal of Translational Medicine*, 22(1), 1. <https://doi.org/10.1186/s12967-023-04371-5>
- Gusenbauer, M., & Gauster, S. P. (2025). How to search for literature in systematic reviews and meta-analyses: A comprehensive step-by-step guide. *Technological Forecasting and Social Change*, 212, 123833. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2024.123833>
- Hamel, C., Michaud, A., Thuku, M., Affengruber, L., Skidmore, B., Nussbaumer-Streit, B., Stevens, A., Garritty, C., & on behalf of the Cochrane Rapid

- Reviews Methods Group. (2021). Defining rapid reviews: A systematic scoping review and thematic analysis of definitions and defining characteristics of rapid reviews. *Journal of Clinical Epidemiology*, 129, 74–85. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2020.09.041>
- Heath, A., Levay, P., & Tuvey, D. (2022). Literature searching methods or guidance and their application to public health topics: A narrative review. *Health Information & Libraries Journal*, 39(1), 6–21. <https://doi.org/10.1111/hir.12414>
- Henao, A. P. A. (2024). Festival de Música del Pacífico “Petronio Álvarez”, 1997–2017. Modalidad chirimía [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio institucional UNAL. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/88147>
- Herrera, L. C., & Mena, R. W. A. (2024). Tras las huellas sonoras de un pasado presente: Chirimía tradicional del Chocó [Tesis de grado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/entities/publication/90c164a0-964e-48bc-a6a1-2c87e8bb10b4>
- Jaque, M. I. S., & Gobello, M. (2025). Arqueologías posmediáticas y organología popular: Genealogía del neotango. *AISTHESIS: Revista Chilena de Investigaciones Estéticas*, 78, 190–218. <https://doi.org/10.7764/Aisth.78.11>
- Juntunen, M., & Lehenkari, M. (2021). A narrative literature review process for an academic business research thesis. *Studies in Higher Education*, 46(2), 330–342. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1630813>
- King, V. J., Stevens, A., Nussbaumer-Streit, B., Kamel, C., & Garritty, C. (2022). Paper 2: Performing rapid reviews. *Systematic Reviews*, 11, Article 151. <https://doi.org/10.1186/s13643-022-02011-5>
- Llanos, F. E. (2025). Del objeto musical al agente cultural: Transformando la guitarra y la organología en el escenario global. *OPUS*, 31, 1–19. <https://doi.org/10.20504/opus2025.31.39>
- Lucas, C., & Desselle, S. P. (2024). Considerations for conducting a scoping review in pharmacy education. *Exploratory Research in Clinical and Social Pharmacy*, 14, 100448. <https://doi.org/10.1016/j.rcsop.2024.100448>
- Mantsiou, C., Liakos, A., Mainou, M., & Papanas, N. (2025). A simple guide to systematic reviews and meta-analyses. *The International Journal of Lower Extremity Wounds*, 24(4), 894–899. <https://doi.org/10.1177/15347346231169842>
- Muñoz, A. I. T. (2023). La Flauyeta, aporte a la música de la chirimía caucana urbana [Tesis de grado, Fundación Universitaria de Popayán]. Repositorio institucional FUP. <https://fupvirtual.edu.co/repositorio/s/repositorio/item/13535>
- Neilson, C. J., & Premji, Z. (2024). A study of search strategy availability statements and sharing practices for systematic reviews: Ask and you might receive. *Research Synthesis Methods*, 15(1). <https://doi.org/10.1002/jrsm.1696>
- Nussbaumer-Streit, B., Sommer, I., Hamel, C., Devane, D., Noel-Storr, A., Puljak, L., Trivella, M., & Gartlehner, G. (2023). Rapid reviews methods series: Guidance on team considerations, study selection, data extraction and risk of

- bias assessment. *BMJ Evidence-Based Medicine*, 28(6), 418–423. <https://doi.org/10.1136/bmjebm-2022-112185>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Page, M. J., Moher, D., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... McKenzie, J. E. (2021). PRISMA 2020 explanation and elaboration: Updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n160. <https://doi.org/10.1136/bmj.n160>
- Paynter, R. A., Adam, G. P., Hedden-Gross, A., Twose, C., & Voisin, C. (2025). *Systematic review search strategy development tools: A practical guide for expert searchers*. Agency for Healthcare Research and Quality (US). <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK612666/>
- Peñafort, V. I. B. (2021). Entre aerófonos y tambores: La banda sinfónica, como medio de reconocimiento del bambuco de chirimía caucana [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio institucional UNAL. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/79893>
- Pérez, B. C. A. (2025). Documentar la chirimía del resguardo indígena de origen colonial de Cañamomo y Lomapieta de Riosucio, Caldas [Tesis de grado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://hdl.handle.net/10495/48571>
- Phillips, V., Barker, K., & Rodriguez, A. (2021). Systematic reviews: Structure, form and content. *Practical Neurology*, 21(5), 444–450. <https://doi.org/10.1177/1750458921994693>
- Ramos, J., & Rizza, J. (2025). Bandoneón 2.0: Organología del bandoneón en la era digital. *AISTHESIS: Revista Chilena de Investigaciones Estéticas*, 78, 166–189. <https://doi.org/10.7764/Aisth.78.10>
- Rivas, A. T. (2025). Presencias, ausencias y espacios afrocentrados: Una mirada al paisaje sonoro afropacífico en el Festival Petronio Álvarez. *Perspectivas Afro*, 5(1), 148–157. <https://doi.org/10.32997/pa-2025-5546>
- Santiago, G. S. (2022). Samuel Martí y su colección de instrumentos musicales prehispánicos: Nuevos enfoques desde la organología y curaduría. *INDIANA - Estudios Antropológicos sobre América Latina y el Caribe*, 39(1), 37–67. <https://doi.org/10.18441/ind.v39i1.37-67>
- Shaheen, N., Shaheen, A., Ramadan, A., Hefnawy, M. T., Ramadan, A., Ibrahim, I. A., Hassanein, M. E., Ashour, M. E., & Flouty, O. (2023). Appraising systematic reviews: A comprehensive guide to ensuring validity and reliability. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*, 8, 1268045. <https://doi.org/10.3389/frma.2023.1268045>

- Theile, C. M., & Beall, A. L. (2024). Narrative reviews of the literature: An overview. *Journal of Dental Hygiene*, 98(1), 78–82. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38346895/>
- Sukhera, J. (2022). Narrative reviews: Flexible, rigorous, and practical. *Journal of Graduate Medical Education*, 14(4), 414–417. <https://doi.org/10.4300/JGME-D-22-00480.1>
- Tobar, M. J. M. (2023). “Callen las aturdidoras, queremos oír la chirimía”: Música de flautas y tambores, y resistencia civil en Popayán, Cauca. *Revista de Cultura de Paz*, 7, 442–468. <https://doi.org/10.58508/cultpaz.v7.190>
- Trapé, C. A., Sivalli Campos, C. M., de Freitas Oliveira, C., Tavares da Silva, J. G. S., Uchimura, L. Y. T., Figueiró, M. F., et al. (2025). Scoping review of evidence synthesis: Concepts, types and methods. *PLOS ONE*, 20(5), e0323555. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0323555>
- Ussa-Lopez, Y. E. (2025a). La chirimía caucana como estrategia didáctica: Un enfoque contextualizado para la enseñanza de la lectoescritura musical. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 32–57. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.16780
- Ussa-Lopez, Y. E. (2025b). Resonancias de la chirimía caucana: Identidad, tradición y su integración en la música académica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 8912–8933. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16518
- Xue, X., Tang, X., Liu, S., Yu, T., Chen, Z., Chen, N., & Yu, J. (2024). A scoping review on the methodological and reporting quality of scoping reviews in China. *BMC Medical Research Methodology*, 24, Article 34. <https://doi.org/10.1186/s12874-024-02172-y>
- Young, S., MacDonald, H., Loudon, D., Ellis, U., Premji, Z., Rogers, M., Bethel, A., & Pickup, D. (2024). Searching and reporting in Campbell Collaboration systematic reviews: A systematic assessment of current methods. *Campbell Systematic Reviews*, 20, e1432. <https://doi.org/10.1002/cl2.1432>
- Zúñiga, P. A. D. (2021). Implementación de una propuesta didáctica desde la revisión bibliográfica, para la enseñanza y formación de los instrumentos musicales tradicionales de la chirimía caucana en los nidos de paz, de la caja de compensación familiar del Cauca COMFACAUCA de la ciudad de Popayán [Tesis de grado, Fundación Universitaria de Popayán]. Repositorio institucional FUP. <https://fupvirtual.edu.co/repositorio/s/repositorio/item/12328>