

Propuesta de un modelo de inteligencia artificial generativa para la gestión administrativa en institutos de educación superior de la Selva Central, Junín

Proposal for a Generative Artificial Intelligence Model for Administrative Management in Higher Education Institutions in the Central Jungle, Junín

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0596>

Omar Astorayme-Mendoza^{*1}

<https://orcid.org/0009-0002-0909-0965>
omastoraymem@ucvvirtual.edu.pe

Juan José Mendoza-Castillo¹

<https://orcid.org/0009-0008-1631-2136>
jmendozaca21@ucvvirtual.edu.pe

Juan Zenón Córdova-Ramos¹

<https://orcid.org/0000-0002-7636-8413>
jcordovar1@ucvvirtual.edu.pe

María del Carmen Quilca-Sánchez¹

<https://orcid.org/0000-0002-4947-8449>
dquilcasa8@ucvvirtual.edu.pe

Recibido: 23/06/2026

Aceptado: 15/09/2026

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue realizar propuesta de un modelo de inteligencia artificial generativa para la gestión administrativa en institutos de educación superior de la Selva Central, Junín. Para ello, se desarrolló bajo una revisión sistemática con enfoque cualitativo-documental y alcance descriptivo-interpretativo, siguiendo criterios PRISMA para la selección, depuración y análisis de fuentes. La muestra estuvo conformada por 22 artículos científicos provenientes de bases indexadas y repositorios académicos, seleccionados por pertinencia temática, actualidad y calidad metodológica. Se evidenciaron que la IA generativa permite automatizar procedimientos, reducir errores en documentos y registros, mejorar la transparencia institucional y fortalecer la toma de decisiones mediante analítica de datos. Asimismo, se identificó que estas tecnologías contribuyen a disminuir cargas laborales, optimizar recursos y consolidar procesos administrativos más ágiles y trazables. La evidencia mostró una tendencia regional hacia la adopción de sistemas inteligentes como soporte para la modernización institucional. El estudio determinó que la inteligencia artificial generativa constituye un recurso estratégico para transformar la gestión administrativa en contextos con brechas tecnológicas, aportando eficiencia, coherencia documental y mayor capacidad de respuesta institucional. Además, se reconoce la necesidad de profundizar en futuras investigaciones sobre la adaptación del modelo a infraestructuras más limitadas, la formación del personal administrativo y los desafíos éticos asociados a la automatización de decisiones, abriendo nuevas líneas de estudio para fortalecer la transformación digital educativa.

Palabras Clave: Inteligencia artificial generativa; gestión administrativa; educación superior; automatización; transformación digital.

1. ¹Universidad César Vallejo. Lima, Perú

* Autor de correspondencia: omastoraymem@ucvvirtual.edu.pe

ABSTRACT

To propose a generative artificial intelligence model for administrative management in higher education institutions in the Central Jungle region of Junín. Methodology: The study was conducted using a systematic review with a qualitative-documentary approach and a descriptive-interpretative scope, adhering to PRISMA criteria for the selection, screening, and analysis of sources. The sample consisted of 22 scientific articles from indexed databases and academic repositories, selected based on thematic relevance, currency, and methodological quality. Results: Findings demonstrated that generative AI enables the automation of procedures, reduces errors in documents and records, enhances institutional transparency, and strengthens decision-making through data analytics. Furthermore, these technologies were found to help reduce workloads, optimize resources, and establish more agile and traceable administrative processes. The evidence revealed a regional trend toward adopting intelligent systems to support institutional modernization. Conclusions: The study determined that generative artificial intelligence serves as a strategic resource for transforming administrative management in contexts facing technological gaps, fostering efficiency, document consistency, and greater institutional responsiveness. Additionally, the study highlights the need for further research into adapting the model to limited infrastructures, training administrative staff, and addressing ethical challenges associated with automated decision-making, thereby opening new avenues of study to strengthen digital transformation in education.

Keywords: Generative artificial intelligence; administrative management; higher education; automation; digital transformation.

INTRODUCCIÓN

El crecimiento acelerado de la inteligencia artificial (IA) ha transformado de manera significativa los procesos institucionales en diversos sectores, incluyendo la educación superior. En este contexto, surge la necesidad de comprender cómo la IA puede optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas que enfrentan brechas tecnológicas y limitaciones estructurales.

El problema central radica en la ausencia de modelos aplicados de IA que respondan específicamente a las necesidades administrativas de instituciones ubicadas en regiones con bajo desarrollo digital. Aunque la literatura reconoce el potencial de la IA para automatizar tareas, mejorar la toma de decisiones y fortalecer la gestión institucional, persiste un vacío respecto a propuestas concretas adaptadas a contextos regionales. Esta carencia limita la modernización de los institutos de educación superior de la Selva Central de Junín, donde los procesos continúan siendo manuales, lentos y poco articulados.

La gestión administrativa constituye un eje fundamental para el funcionamiento eficiente de las instituciones educativas. La incorporación de IA permite automatizar flujos de trabajo, reducir tiempos de respuesta, mejorar la calidad de los servicios y fortalecer la transparencia institucional. En este sentido, la presente investigación propone un modelo contextualizado que responde a las necesidades reales de los institutos de educación superior de Junín, contribuyendo a la transformación digital regional y a la mejora de la calidad educativa.

Desde el marco teórico, la inteligencia artificial generativa (IAG) se entiende como un conjunto de modelos capaces de producir contenido, analizar información y ejecutar tareas

mediante aprendizaje profundo. La literatura reciente destaca su potencial para automatizar procesos institucionales y mejorar la eficiencia operativa. Asimismo, los antecedentes nacionales e internacionales evidencian la necesidad de modelos adaptados a contextos con brechas tecnológicas.

En coherencia con ello, el objetivo del estudio es proponer un modelo de inteligencia artificial generativa para la gestión administrativa en institutos de educación superior de la Selva Central de Junín, sustentado en una revisión sistemática de literatura que permite identificar tendencias, vacíos y oportunidades de mejora en el ámbito administrativo universitario.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló mediante una revisión sistemática de literatura, con enfoque cualitativo-documental y alcance descriptivo-interpretativo, siguiendo las directrices PRISMA 2020. La revisión se orientó a identificar y sintetizar evidencia científica sobre la aplicación de la inteligencia artificial, particularmente la inteligencia artificial generativa, en la gestión administrativa de instituciones de educación superior y ámbitos organizacionales afines.

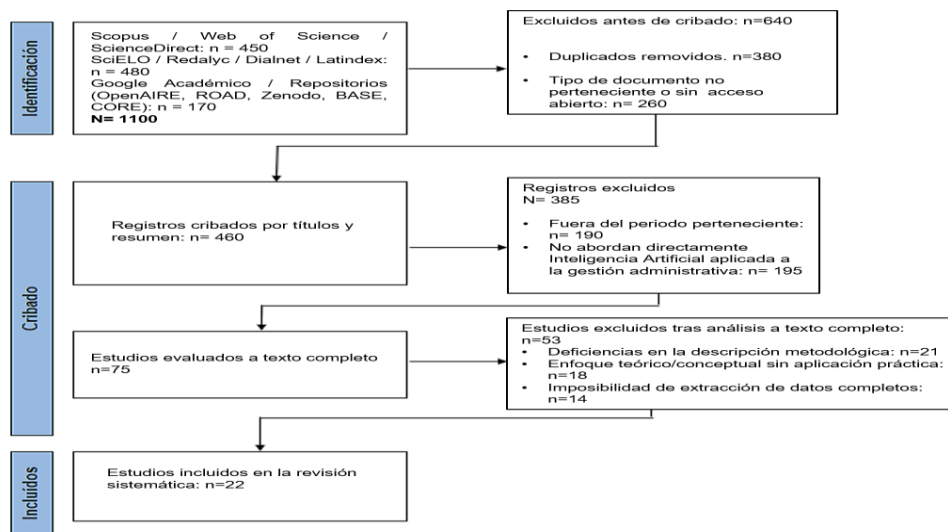
La búsqueda se realizó en Scopus, Web of Science, SciELO, Dialnet, Redalyc, Latindex, Google Académico, OpenAIRE, ROAD, Zenodo y CORE. Se identificaron 1100 registros; antes del cribado se excluyeron 640 (380 duplicados y 260 por tipo de documento o falta de acceso). De los 460 registros evaluados por título y resumen, se excluyeron 385 por estar fuera del periodo establecido o no abordar directamente la IA aplicada a la gestión administrativa. Posteriormente, se evaluaron 75 textos completos y se excluyeron 53 por deficiencias metodológicas, enfoque exclusivamente teórico-conceptual o imposibilidad de extraer datos completos. Finalmente, 22 estudios cumplieron los criterios de inclusión.

La unidad de análisis estuvo conformada por artículos publicados entre 2021 y 2026. Se incluyeron estudios en español e inglés, con acceso abierto y relacionados con inteligencia artificial aplicada a la gestión administrativa o educativa. Se excluyeron duplicados, documentos sin rigor metodológico, estudios no relacionados directamente con el objeto de investigación y aquellos sin información suficiente para la extracción de datos. La información de los estudios seleccionados se extrajo mediante una matriz bibliográfica que incluyó objetivos, metodología, resultados y conclusiones. Posteriormente, se aplicó codificación temática y síntesis narrativa para identificar patrones, similitudes y diferencias metodológicas y conceptuales.

Con base a los aspectos éticos, la presente investigación, se ajustó en los principios de integridad científica y respeto a la propiedad intelectual. Por lo que todos los documentos fueron analizados con acceso abierto y se citaron conforme a lo exigido por la American Psychological Association (APA, 7ª edición). Es importante destacar que no se involucraron sujetos humanos, ni se solicitó consentimiento informado, debido que el estudio se basa en fuentes secundarias. La metodología adoptada asegura rigurosidad y coherencia en el proceso de revisión, ofreciendo una visión actual y sistemática sobre la aplicación de la inteligencia artificial generativa en la gestión administrativa universitaria. Este enfoque cualitativo y descriptivo permite identificar tendencias, vacíos y oportunidades de mejora en el contexto latinoamericano.

Figura 1

Flujograma para la selección de artículos basado en la metodología PRISMA



Fecha o intervalo exacto en que se realizaron las búsquedas

- Intervalo temporal de publicación: Se consideraron artículos entre el año 2021 y 2026.
- Fecha de búsqueda en base de datos: Meses Julio y agosto del 2026
- Base de datos y campos consultados: Se realizaron búsquedas en las siguientes bases y repositorios académicos: Scopus, Web of Science, SciELO, Dialnet, Redalyc, Latindex, Google Académico, OpenAIRE, ROAD, Zenodo, CORE.

Estrategia o ecuaciones de búsqueda

Se diseñó una estrategia de búsqueda bilingüe (español-inglés), combinando términos controlados y libres relacionados con inteligencia artificial generativa, gestión administrativa y educación superior.

- Términos en español:

"inteligencia artificial generativa"

"inteligencia artificial generativa" AND "gestión administrativa"

"inteligencia artificial generativa" AND "gestión pública"

"inteligencia artificial generativa" AND "educación superior"

"inteligencia artificial generativa" AND "inteligencia artificial"

"modelos generativos" AND "administración universitaria"

- Términos en inglés:

"generative artificial intelligence"

"generative artificial intelligence" AND "administrative management"

"generative artificial intelligence" AND "public management"

"generative artificial intelligence" AND "higher education"

"generative artificial intelligence" AND "artificial intelligence"

"generative models" AND "university administration"

Ejemplos de ecuaciones de búsqueda Scopus/ Web of Science: El operador AND se utilizó para restringir la búsqueda y asegurar que los resultados incluyeran simultáneamente todos

los conceptos clave. El operador OR se empleó para ampliar la búsqueda, incorporando sinónimos, variaciones terminológicas y equivalentes en ambos idiomas.

1. Ecuación principal (IAG + gestión administrativa + educación superior)
(TITLE-ABS-KEY("inteligencia artificial generativa" OR "generative artificial intelligence"))
AND (TITLE-ABS-KEY("gestión administrativa" OR "administrative management"))
AND (TITLE-ABS-KEY("educación superior" OR "higher education"))
2. IAG aplicada a gestión pública
(TITLE-ABS-KEY("inteligencia artificial generativa" OR "generative artificial intelligence"))
AND (TITLE-ABS-KEY("gestión pública" OR "public management"))
3. Modelos generativos + administración universitaria
(TITLE-ABS-KEY("modelos generativos" OR "generative models")) AND
(TITLE-ABS-KEY("administración universitaria" OR "university administration"))
4. IA generativa + procesos administrativos
(TITLE-ABS-KEY("inteligencia artificial generativa" OR "generative artificial intelligence"))
AND (TITLE-ABS-KEY("procesos administrativos" OR "administrative processes"))
5. IA generativa + gobernanza universitaria
(TITLE-ABS-KEY("inteligencia artificial generativa" OR "generative artificial intelligence"))
AND (TITLE-ABS-KEY("gobernanza universitaria" OR "university governance"))
6. IA generativa + toma de decisiones
(TITLE-ABS-KEY("inteligencia artificial generativa" OR "generative artificial intelligence"))
AND (TITLE-ABS-KEY("toma de decisiones" OR "decision-making"))

- **Campos consultados: título, resumen, palabras clave, etc.**

En todas las bases académicas utilizadas (Scopus, Web of Science, SciELO, Dialnet, Redalyc, Latindex, Google Académico, OpenAIRE, ROAD, Zenodo y CORE), se aplicaron búsquedas avanzadas restringidas a los siguientes campos bibliográficos: Título (Title), Resumen (Abstract), Palabras Clave (Keywords).

Cuando la plataforma lo permitió, se utilizó la opción *"Search within title, abstract and keywords"* para asegurar que los resultados estuvieran directamente relacionados con la inteligencia artificial generativa y la gestión administrativa. En bases que no permiten seleccionar campos específicos (por ejemplo, Google Académico), se aplicaron filtros manuales revisando título y resumen para garantizar pertinencia temática.

- **Procedimiento para eliminar duplicados**

La eliminación de duplicados se ejecutó mediante un proceso sistemático en tres etapas. Primero, todos los registros recuperados en las bases de datos fueron exportados en formato RIS y cargados en el gestor bibliográfico Mendeley, consolidando una única base de referencias. Luego, se aplicó la función de detección automática de duplicados del gestor, que identifica coincidencias en título, autores, año de publicación, revista y DOI; los registros señalados fueron verificados manualmente para confirmar la correspondencia exacta de estos elementos y evitar falsos positivos. Finalmente, los revisores realizaron una comparación detallada de los registros detectados para asegurar que artículos con títulos similares, pero contenido distinto no fueran eliminados. Tras completar la depuración, se removieron 380 registros duplicados, reduciendo la base inicial antes del cribado.

- **Número de revisores que realizaron el cribado**

El proceso de cribado fue realizado por dos revisores independientes, quienes participaron en todas las fases de selección de estudios. Ambos revisores llevaron a cabo

la evaluación inicial por título y resumen, así como la revisión a texto completo de los artículos potencialmente elegibles. La participación de dos evaluadores permitió asegurar la fiabilidad del proceso, reducir sesgos individuales y garantizar la aplicación consistente de los criterios de inclusión y exclusión establecidos para la revisión sistemática.

- **Procedimiento utilizado en caso de desacuerdo:**

En el proceso de cribado participaron dos revisores independientes, quienes evaluaron de manera separada los títulos, resúmenes y textos completos de los estudios. Cuando surgió un desacuerdo respecto a la inclusión o exclusión de un artículo, se aplicó un procedimiento de resolución estructurado. Primero, cada revisor justificó su decisión con base en los criterios de inclusión y exclusión establecidos. Luego, se realizó una revisión conjunta del estudio para contrastar interpretaciones y verificar la pertinencia metodológica. Si la discrepancia persistía, se recurrió a un tercer revisor, experto en metodología de revisiones sistemáticas, quien emitió la decisión final. Este procedimiento garantizó la fiabilidad del cribado y la aplicación consistente de los criterios definidos.

- **Forma de evaluación de la calidad metodológica:**

La calidad metodológica de los estudios incluidos se evaluó mediante una lista de verificación estructurada, adaptada de criterios ampliamente utilizados en revisiones sistemáticas, tales como CASP, JBI y estándares de calidad para estudios empíricos. La evaluación consideró los siguientes aspectos: claridad del objetivo de investigación, coherencia entre diseño y metodología, descripción de la población y muestra, validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados, transparencia en los procedimientos de recolección de datos, rigor en el análisis, consistencia entre resultados y conclusiones, y declaración de limitaciones. Cada estudio fue clasificado como de alta calidad, calidad aceptable o deficiencia metodológica significativa, siguiendo un proceso de revisión independiente por ambos evaluadores. Esta clasificación permitió asegurar que solo los estudios con solidez metodológica fueran incluidos en la síntesis final.

Tabla 1

Tabla de evaluación metodológica (CASP/JBI)

Estudio	Evaluación metodológica
Cruz et al. (2022)	Aceptable
Ramírez et al. (2024–2025)	Alta
Ongcachuy et al. (2026)	Alta
Jara et al. (2026)	Alta
Fernández et al. (2026)	Alta
Mejía et al. (2025)	Aceptable
Villarreal y Jara (2023)	Aceptable
Rodgers et al. (2023)	Alta
Rivero et al. (2025–2026)	Aceptable
Haefner et al. (2021)	Alta
Ocaña et al. (2021)	Aceptable
Alcántara et al. (2026)	Alta
Sayay et al. (2026)	Aceptable
Pallathadka et al. (2023)	Alta
Ortega González (2024)	Aceptable
Colmenarez et al. (2024)	Aceptable
Gómez (2026)	Alta

Mendoza et al. (2026)	Alta
Vilca Condori (2025)	Alta
Manza et al. (2025)	Aceptable
Yaranga et al. (2026)	Alta
Pérez y Morales (2026)	Alta

Fuente: Realización propia. Nota: Esta tabla demuestra que la evaluación CASP/JBI.

- **Criterios utilizados para considerar que un artículo presentaba “deficiencias metodológicas”.**

Se consideró que un artículo presentaba deficiencias metodológicas cuando cumplía uno o más de los siguientes criterios: ausencia de descripción clara del diseño del estudio; falta de información sobre población, muestra o criterios de selección; inexistencia de procedimientos explícitos de recolección de datos; uso de instrumentos sin evidencia de validez o confiabilidad; incoherencia entre objetivos, metodología y resultados; presentación de resultados sin análisis sistemático; ausencia de discusión crítica o de limitaciones; o falta de transparencia en los procedimientos éticos. Los estudios que presentaron estas deficiencias fueron excluidos del análisis final, dado que no cumplían con los estándares mínimos de rigor exigidos por PRISMA. En esta revisión, estos criterios permitieron justificar la exclusión de estudios que, aunque inicialmente recuperados, no ofrecían evidencia metodológicamente sólida para su incorporación en la síntesis.

Tabla 2.

Estrategia de búsqueda en bases de datos académicas

Fuente de recuperación	Estrategia de búsqueda	Periodo	Registros recuperados
Scopus	(“generative artificial intelligence” OR “artificial intelligence”) AND (“administrative management” OR “higher education management”)	2021–2026	210
Web of Science	(“generative artificial intelligence” OR “artificial intelligence”) AND (“public management” OR “university administration”)	2021–2026	180
SciELO	(“inteligencia artificial generativa” OR “modelos generativos”) AND (“gestión administrativa” OR “educación superior”)	2021–2026	140
Dialnet	(“inteligencia artificial generativa” OR “inteligencia artificial”) AND (“gestión pública” OR “administración universitaria”)	2021–2026	120
Redalyc	(“inteligencia artificial” AND “gestión administrativa”) OR (“inteligencia artificial generativa” AND “educación superior”)	2021–2026	95
Latindex	(“inteligencia artificial generativa” AND “gestión administrativa”) OR (“modelos generativos” AND “educación superior”)	2021–2026	85
Google Académico	(“inteligencia artificial generativa” OR “generative artificial intelligence”) AND (“gestión administrativa” OR “higher education”)	2021–2026	270
OpenAIRE	(“generative artificial intelligence” AND “higher education administration”)	2021–2026	40

Zenodo	("generative models" AND "university administration")	2021–2026	30
CORE	("artificial intelligence" AND "administrative processes")	2021–2026	30
TOTAL			1100

La evidencia sobre IA convencional permitió identificar principios de automatización, trazabilidad, análisis de datos y apoyo a la toma de decisiones que sirvieron como base para la construcción conceptual de CREAGen. Estos hallazgos se integraron con capacidades asociadas a la IA generativa, como generación de documentos, síntesis contextual, análisis narrativo y producción automatizada de reportes.

La evidencia empírica permitió identificar qué procesos podían evolucionar desde la automatización hacia la generación inteligente (por ejemplo, elaboración de documentos, análisis narrativo de datos, creación de reportes y propuestas administrativas). Así, el modelo generativo se diseñó integrando los principios de eficiencia y rigor de la IA tradicional con las capacidades creativas y adaptativas de los modelos generativos, dando lugar a una arquitectura que no solo ejecuta tareas, sino que produce conocimiento operativo nuevo, alineado con las necesidades de gestión en instituciones de educación superior.

- **Clasificación de los estudios incluidos en la revisión sistemática**

La clasificación de los estudios incluidos se organizó en tres grupos para diferenciar con claridad el tipo de evidencia disponible y su aporte específico a la construcción del modelo generativo. En primer lugar, se identificaron los estudios sobre IA generativa, centrados en modelos capaces de producir contenido nuevo, sintetizar información y generar soluciones adaptativas. Estos trabajos aportaron la base conceptual para comprender las capacidades creativas y cognitivas de los modelos generativos y permitieron establecer cómo estas tecnologías pueden transformar procesos administrativos mediante la producción autónoma de documentos, reportes y análisis narrativos. En segundo lugar, se clasificaron los estudios sobre IA aplicada a la gestión, que emplean algoritmos convencionales para optimizar tareas, mejorar la trazabilidad y apoyar decisiones institucionales. Aunque no utilizan IA generativa, estos estudios proporcionaron la estructura funcional y los principios operativos que sirvieron como punto de partida para la transición hacia un enfoque generativo.

Finalmente, se agruparon los estudios sobre analítica de datos, automatización y apoyo a decisiones, que incluyen investigaciones sobre machine learning, minería de datos, dashboards administrativos y sistemas predictivos. Estos trabajos representan el nivel previo de madurez tecnológica que antecede a la generación autónoma de contenido, mostrando cómo la gestión basada en datos y la automatización tradicional preparan el terreno para la implementación de modelos generativos. En conjunto, esta clasificación permitió organizar la evidencia de manera coherente, distinguir el aporte de cada tipo de estudio y fundamentar la construcción del modelo generativo propuesto para la gestión administrativa en instituciones de educación superior.

RESULTADOS

Tabla 3.

Estudios incluidos en la revisión sobre inteligencia artificial y gestión administrativa

N°	Autor	Título	Metodología	País	Año	Base de datos
1	Cruz et al.	Inteligencia artificial en la gestión pública en tiempos de Covid-19	Revisión documental	Perú	2022	Redalyc, SciELO Venezuela, Latindex Directorio,
2	Ramírez et al.	Inteligencia artificial en la administración universitaria: una visión general de sus usos y aplicaciones	Revisión narrativa / análisis documental	Colombia	2024–2025	SciELO, Dialnet, Latindex, ROAD, Google Académico
3	Ongcachuy et al.	Artificial Intelligence for University Management and Governance in Higher Education: A Systematic Review	Revisión sistemática PRISMA 2020; análisis documental cualitativo	Filipinas	2026	Zenodo, OpenAIRE, ROAD
4	Jara et al.	Inteligencia artificial en la gestión administrativa, financiera y contable en la educación superior	Revisión sistemática PRISMA 2020; revisión bibliográfica y documental	Ecuador	2026	Google Scholar; Latindex
5	Fernández et al.	Toma de decisiones y gobernanza en las universidades públicas en la era de la inteligencia artificial: una revisión sistemática	Revisión sistemática PRISMA 2020	Perú	2026	Scopus; Web of Science Dialnet Latindex Catálogo 2.0 OpenAIRE ROAD (ISSN) CORE Google Scholar
6	Mejía et al.	La participación de la inteligencia artificial en la toma de decisiones gerenciales	Revisión sistemática PRISMA	Ecuador; Perú; Ecuador	2025	SciELO; Latindex; MIAR
7	Villarreal y Terán	<i>Inteligencia artificial: El reto contemporáneo de la gestión empresarial</i>	Metodología cualitativa documental: recopilación, análisis comparado y revisión de literatura reciente (post-2020) en bases bibliográficas electrónicas; enfoque exploratorio e informativo	Ecuador	2023	Dialnet, Latindex Directorio, Google Scholar
8	Rodgers et al.	Un enfoque algorítmico de inteligencia artificial para la toma de decisiones éticas en los procesos de gestión de recursos humanos	Estudio teórico–analítico	EE.UU.; Reino Unido; Grecia; Israel	2023	Scopus; Web of Science OpenAIRE, BASE, CORE
9	Rivero et al.	<i>Impacto de la inteligencia artificial en la toma de decisiones administrativas y la gestión de empresas emergentes</i>	Enfoque cuantitativo–explicativo, diseño no experimental, sustentado en modelos matemáticos	Perú	2025 (Epub 2026)	SciELO Venezuela, Redalyc (según revista), Google Scholar,

			(regresión, simulación Monte Carlo, sistemas dinámicos) aplicados a la gestión empresarial			Latindex Directorio
10	Haefner et al.	Artificial intelligence and innovation management: A review, framework, and research agenda	Revisión teórica–analítica; marco conceptual; agenda de investigación	Suiza; Suecia; Finlandia	2021	Scopus; OpenAIRE, BASE, CORE
11	Ocaña et al.	Inteligencia artificial (IA) aplicada a la gestión pública	Revisión bibliográfica–documental	Perú; Venezuela	2021	Redalyc, SciELO Latindex, Dialnet, ROAD
12	Alcântara et al.	<i>Inteligencia artificial en la administración pública: un análisis de la capacidad de absorción</i>	Investigación documental (2020–2024) sobre 311 documentos gubernamentales, con análisis de contenido cualitativo apoyado en Atlas.ti	Brasil	2026	SciELO Brasil, Google Scholar, Latindex Directorio, DOAJ
13	Sayay et al.	Importancia de la Inteligencia Artificial en la administración de pequeñas y medianas empresas	Revisión bibliográfica narrativa con elementos sistemáticos	Ecuador	2026	Latindex, OpenAIRE, ROAD, Google Académico
14	Pallathadka et al.	Aplicaciones de la inteligencia artificial en la gestión empresarial, el comercio electrónico y las finanzas	Artículo de investigación; revisión analítica de aplicaciones de IA.	India; Perú; Filipinas	2023	Scopus; ScienceDirect; Elsevier
15	Ortega González	BPM y analítica de datos en la gestión administrativa para mejorar los procesos empresariales	Estudio cualitativo, transversal, diseño no experimental. Procedimiento en 9 fases: definición del alcance, recolección de fuentes, selección de documentos, compilación, revisión, extracción, organización, validación y análisis de datos. Enfoque aplicado a BPM + analítica de datos + IA	Venezuela (revista venezolana)	2024	Dialnet, Google Scholar, Latindex Directorio
16	Colmenarez et al.	Inteligencia artificial para su aplicación en la gestión administrativa de la empresa Mitha, C.A.	Paradigma positivista; enfoque cuantitativo; diseño de campo no experimental; encuesta con cuestionario Likert	Venezuela	2024	Latindex Google Académico ROAD (ISSN) OpenAIRE Crossref
17	Gómez	<i>Hacia la gobernanza de la inteligencia artificial en la Administración pública</i>	Metodología deductiva y analítica, basada en revisión	México	2026	Redalyc, Google Scholar, Latindex

			teórica y análisis crítico de la implementación y regulación de IA en la administración pública			Directorio, ROAD, OpenAIRE
18	Mendoza et al.	Inteligencia artificial generativa en el riesgo de opacidad administrativa en las municipalidades: una revisión de literatura	Revisión sistemática; depuración metodológica; análisis documental	Perú	2026	SciELO, Latindex, Redalyc, Dialnet, ROAD
19	Villca Condori, H. F.	Inteligencia artificial y gestión pública: abordaje en gobiernos locales	Enfoque cuantitativo; revisión sistemática; criterios PRISMA; análisis de literatura científica	Perú	2025	Latindex, Dialnet, ROAD
20	Manza et al.	La gestión administrativa apoyada con herramientas tecnológicas emergentes	Enfoque cuantitativo; paradigma positivista; diseño cuasiexperimental; grupo experimental y grupo control; encuestas Likert; mediciones pre-post	Perú; Ecuador	2025	SciELO, Latindex, OpenAIRE, ROAD
21	Yaranga et al.	Integración de la inteligencia artificial y la ciencia de datos para la toma de decisiones en las empresas: un estudio bibliométrico	Estudio bibliométrico; revisión sistemática; análisis de tendencias científicas; VOSviewer	Perú	2026	SciELO, Latindex, OpenAIRE, Zenodo, ROAD
22	Pérez y Morales	Detección de corrupción mediante la inteligencia artificial en la administración pública: revisión sistemática	Enfoque cualitativo; estudio documental; revisión sistemática; análisis de contenido; fichas de registro informativo	Perú	2026	SciELO Latindex, OpenAIRE, ROAD

Los 22 estudios incluidos se clasificaron en tres grupos según su aporte a la construcción del modelo: IA generativa, IA convencional aplicada a la gestión y analítica de datos. Esta clasificación permitió diferenciar las capacidades de generación de contenido, automatización de procesos y análisis de información utilizadas posteriormente para establecer las categorías funcionales de CREAGen.

Tabla 4.

Síntesis de los aportes principales de los artículos analizados

Eje temático	Autores incluidos (todos los 22)	Aportes principales
IA para optimización administrativa y financiera	- Jara et al. (2026) - Colmenarez & Echeverri (2024) - Rivero et al. (2025) - Manza et al. (2025) - Sayay et al. (2026) - Villarreal & Terán (2023) - Pallathadka et al. (2023)	La IA mejora la eficiencia operativa, automatiza tareas administrativas, optimiza procesos contables y financieros, reduce errores humanos y fortalece la transparencia institucional.
	- Ongcachuy & Potane (2026) - Ramírez et al. (2025)	La IA fortalece la gobernanza universitaria, mejora la

Gobernanza universitaria y toma de decisiones con IA	• Fernández et al. (2026); • Alcântara et al. (2026) • Mejía et al. (2025) • Gómez Rodríguez (2026)	planificación institucional, apoya la toma de decisiones estratégicas y facilita la gestión de datos académicos y administrativos.
IA en administración pública y transparencia institucional	• Ocaña et al. (2021) • Pérez & Morales (2026) • Villca (2025) • Mendoza et al. (2026) • Cruz et al. (2022)	La IA impulsa la modernización de la gestión pública, mejora la trazabilidad de procesos, facilita la detección de corrupción, reduce la opacidad administrativa y optimiza servicios públicos.
IA y analítica de datos para la gestión organizacional	• Ortega González (2024) • Yaranga Vite et al. (2026) • Haefner et al. (2021) • Rodgers et al. (2023)	La IA combinada con analítica de datos permite anticipar problemas, optimizar recursos, mejorar la calidad de decisiones, fortalecer la innovación y gestionar conocimiento organizacional.
Aplicaciones empresariales y gerenciales de IA/IAG	• Alcântara et al. (2026) • Rivero et al. (2025) • Pallathadka et al. (2023) • Sayay et al. (2026) • Manza-Díaz et al. (2025)	La IA e IAG se aplican en modelos de gestión empresarial, predicción de riesgos, automatización de procesos, toma de decisiones gerenciales y mejora de competitividad.

La revisión sistemática de los 22 estudios analizados muestra un patrón consistente: la inteligencia artificial, incluida su vertiente generativa, se posiciona como un recurso clave para la modernización de la gestión administrativa en ámbitos educativos, públicos y empresariales. En conjunto, la evidencia indica que estas tecnologías permiten automatizar procedimientos, mejorar la calidad de las decisiones, incrementar la transparencia institucional y optimizar el uso de recursos mediante analítica de datos y modelos predictivos. Asimismo, se observa una amplia diversidad geográfica y metodológica, con investigaciones desarrolladas en América Latina, Europa y Asia, que coinciden en señalar que la adopción de IA favorece la eficiencia operativa, disminuye la opacidad administrativa y promueve la innovación organizacional. En síntesis, los hallazgos revelan tendencias comunes y vacíos de conocimiento que justifican el desarrollo de modelos de inteligencia artificial generativa aplicados a la gestión administrativa en educación superior.

Modelo CREAGen (Actividad Administrativa Generativa)

El Modelo CREAGen (Actividad Administrativa Generativa) se concibe como un ecosistema digital inteligente que actúa como un “cerebro administrativo asistido”, capaz de aprender de los procesos institucionales, generar soluciones automatizadas y acompañar la toma de decisiones en tiempo real. Su diseño integra El modelo CREAGen se plantea como una propuesta teórica orientada a las instituciones de educación superior de la Selva Central de Junín; sin embargo, su adecuación a las condiciones tecnológicas y organizacionales de la región constituye una proyección conceptual que requiere validación empírica en etapas posteriores.

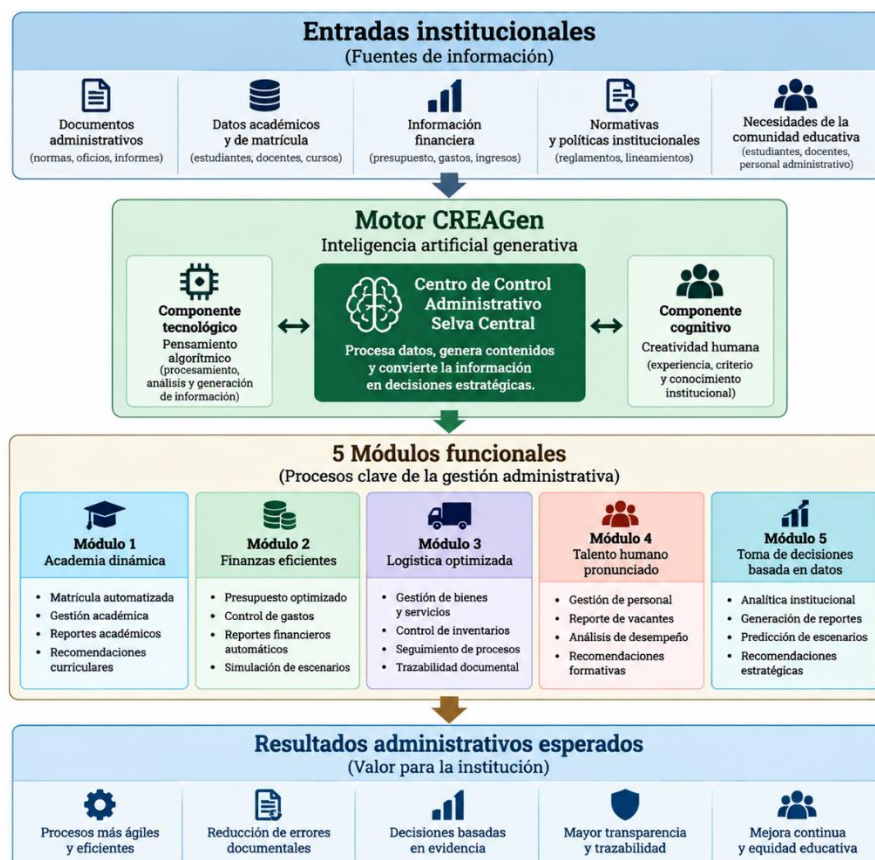
El diseño del modelo CREAGen se elaboró a partir de una síntesis temática de los 22 estudios incluidos, identificando patrones comunes en tres ámbitos: IA generativa, IA

convencional aplicada a la gestión y analítica de datos. A partir de esta síntesis, los hallazgos se agruparon en cinco categorías: automatización documental, flujos administrativos, analítica para decisiones, transparencia y trazabilidad y asistencia conversacional normativa. Cada categoría sustentó directamente uno de los módulos del modelo: Escritura Administrativa Inteligente, Flujos Automatizados de Trámite, Analítica Predictiva Institucional, Transparencia y Trazabilidad Generativa y Asistencia Conversacional Normativa. Así, los módulos no fueron propuestos de manera arbitraria, sino derivados de patrones empíricos presentes en la literatura revisada.

La arquitectura operativa se definió mediante un análisis transversal de las formas de implementación de IA descritas en los estudios incluidos. A partir de los patrones identificados se establecieron cinco fases: sensado institucional, entrenamiento generativo contextual, implementación piloto, expansión progresiva y retroalimentación continua.

Figura 2.

Propuesta de un Modelo de inteligencia artificial generativa para optimizar la gestión administrativa en institutos de educación superior de selva central – Junín, 2026



El esquema mostrado representa una configuración integral de inteligencia artificial generativa dirigida a perfeccionar la gestión administrativa en los institutos de educación superior de la Selva Central – Junín. Se observa una estructura complementaria que vincula el pensamiento algorítmico (componente tecnológico) con la creatividad humana (componente cognitivo), integrando procesos como matrícula automatizada, finanzas eficientes, academia dinámica, logística optimizada y gestión del talento humano. En el

núcleo, el Centro de Control Administrativo Selva Central funciona como eje operativo donde la IA convierte los datos en decisiones estratégicas, generando presupuestos ajustados, reportes automáticos y recomendaciones curriculares. Este modelo impulsa una administración ágil y basada en evidencia, orientada a la mejora continua, la equidad educativa y la eficiencia institucional sustentada en inteligencia digital.

Figura 3.

Módulos, y Fases del Modelo de inteligencia artificial generativa para optimizar la gestión administrativa en institutos de educación superior de selva central – Junín, 2026



Beneficios potenciales del modelo CREAGen:

Los beneficios del modelo CREAGen deben presentarse únicamente como potenciales, ya que el estudio no evaluó su implementación. En consecuencia, pueden sintetizarse en un solo párrafo así: A partir de la evidencia revisada, se plantea que el modelo CREAGen podría contribuir a la reducción de los tiempos de atención administrativa, disminuir errores en documentos y registros, fortalecer la transparencia y trazabilidad institucional, optimizar cargas de trabajo y recursos, apoyar los procesos de toma de decisiones y favorecer la transformación digital de las instituciones de educación superior; sin embargo, todos estos efectos se consideran proyecciones teóricas que requieren validación empírica en aplicaciones futuras.

Tabla 5.

Correspondencia entre módulos del modelo CREAGen y estudios que los sustentan

Módulo CREAGen	Estudios que aportan soporte conceptual o empírico
1. Automatización inteligente de procesos administrativos	Jara et al. (2026), Ramírez et al. (2024–2025), Ongcachuy et al. (2026), Gómez (2026)
2. Generación inteligente de documentos y reportes adaptativos	Villón et al. (2026), Mendoza et al. (2026), Pérez y Morales (2026)
3. Análisis narrativo y síntesis contextual	Rivero et al. (2025–2026), Colmenarez et al. (2024), Manza et al. (2025)

4. Optimización y trazabilidad administrativa mediante analítica predictiva	Mantilla et al. (2025), Yaranga et al. (2026), Haefner et al. (2021)
5. Apoyo a la toma de decisiones y aprendizaje administrativo	Alcántara et al. (2026), Savay et al. (2026), Ocaña et al. (2021)

La estructura del modelo CREAGen se fundamenta en categorías recurrentes identificadas en la literatura revisada, de las cuales emergen sus cinco módulos funcionales. La evidencia muestra que la automatización inteligente se sustenta en estudios que destacan mejoras en eficiencia y reducción de errores; la generación de documentos y reportes adaptativos se apoya en investigaciones que evidencian la capacidad de la IA para producir contenido contextualizado; el análisis narrativo deriva de trabajos que abordan la interpretación de datos textuales y la síntesis de información compleja; la optimización y trazabilidad administrativa se relaciona con estudios que aplican analítica predictiva para fortalecer procesos institucionales; y el apoyo a la toma de decisiones se fundamenta en investigaciones que integran IA para mejorar procesos estratégicos y cognitivos. En conjunto, estos hallazgos demuestran que cada módulo del modelo CREAGen surge directamente de patrones documentados en la literatura y no de interpretaciones subjetivas de los autores, reforzando su validez metodológica dentro del marco PRISMA 2020.

DISCUSIÓN

En relación con el contraste de los hallazgos, los resultados obtenidos se alinean con investigaciones anteriores que destacan el potencial de la inteligencia artificial generativa para agilizar procesos administrativos, reducir errores y mejorar la eficiencia operativa. Estudios como los de Jara et al. (2026), Ramírez et al. (2024–2025), Ongcachuy et al. (2026) y Villón et al. (2026) respaldan estas tendencias, lo que permite situar los hallazgos dentro de un marco de evidencia previamente documentado. Asimismo, la literatura sobre analítica predictiva y optimización de recursos coincide con lo planteado por Mendoza et al. (2026) y Gómez (2026), reforzando la pertinencia de los componentes propuestos para el modelo CREAGen.

CREAGen aporta un avance frente a los modelos previos porque integra capacidades generativas que no están presentes en la IA convencional descrita en la literatura. Mientras los estudios revisados se centran en automatización y análisis estructurado, CREAGen incorpora generación inteligente de documentos, análisis narrativo y producción de reportes adaptativos, lo que permite una gestión administrativa más flexible en contextos con brechas tecnológicas.

Respecto a los alcances del modelo, la revisión sistemática permitió identificar funciones potenciales relacionadas con automatización inteligente, transparencia, trazabilidad y apoyo a la toma de decisiones. Estas capacidades se plantean como proyecciones teóricas derivadas de la evidencia revisada, sin constituir resultados empíricos. El modelo CREAGen se concibe como una arquitectura conceptual con posibles capacidades cognitivas y de aprendizaje administrativo, cuya efectividad dependerá de futuras validaciones en contextos institucionales reales.

En cuanto a las limitaciones, el estudio presenta restricciones inherentes a su carácter documental, lo que impide evaluar la implementación real del modelo en instituciones de educación superior de la Selva Central. La heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos y la coexistencia de investigaciones sobre IA general y generativa limitan la capacidad de generalización y exigen cautela al interpretar los alcances del modelo propuesto.

Finalmente, las implicaciones del estudio señalan la necesidad de avanzar hacia procesos de validación con expertos, pilotos institucionales y evaluaciones empíricas que permitan determinar la pertinencia, efectividad y grado de adaptación del modelo CREAGen. Estas acciones futuras serán esenciales para transformar la propuesta conceptual en una herramienta operativa capaz de integrarse de manera efectiva en la gestión administrativa de instituciones de educación superior.

A diferencia de los modelos descritos en la literatura, CREAGen integra capacidades generativas que permiten producir contenido administrativo adaptado al contexto institucional. Este enfoque supera las limitaciones de la IA convencional, que se centra en automatización de tareas repetitivas. CREAGen aporta una arquitectura conceptual que articula generación de documentos, síntesis narrativa y análisis contextual, elementos que no han sido abordados de manera integrada en estudios previos.

CONCLUSIONES

Los hallazgos del estudio permitieron determinar que la inteligencia artificial generativa representa una vía sólida para renovar la gestión administrativa en instituciones de educación superior que enfrentan limitaciones tecnológicas. La evidencia revisada indica que los procesos automatizados, la generación inteligente de documentos y el análisis de datos pueden contribuir a mejorar la eficiencia operativa y la organización institucional. CREAGen representa una propuesta conceptual que requiere validación empírica futura para determinar su impacto real en instituciones de educación superior. Los hallazgos permiten considerar que la incorporación de sistemas generativos no solo agiliza las tareas administrativas, sino que impulsa una reconfiguración funcional hacia modelos más dinámicos, coherentes y sostenibles.

La evidencia revisada indica que la inteligencia artificial generativa posee potencial para fortalecer la eficiencia, transparencia y trazabilidad de los procesos administrativos. A partir de estos hallazgos se diseñó el modelo CREAGen como una propuesta conceptual orientada a los institutos de educación superior de la Selva Central de Junín. Su efectividad deberá ser evaluada posteriormente mediante procesos de validación e implementación piloto.

Finalmente, el estudio presenta un avance significativo al proponer un modelo generativo orientado al contexto de la Selva Central, el cual podría adaptarse a sus condiciones geográficas, organizacionales y tecnológicas, según lo sugerido por la evidencia revisada. No obstante, surgen interrogantes que podrían requerir exploración futura, como la posibilidad de que el modelo opere en instituciones con infraestructura más limitada, los potenciales efectos de la automatización en la formación del personal administrativo y los desafíos éticos asociados a la delegación de decisiones a sistemas inteligentes. Estas cuestiones se plantean como líneas de investigación abiertas que otros especialistas podrán ampliar, contribuyendo al desarrollo de modelos generativos aplicados a la gestión institucional.

REFERENCIAS

- Alcântara, Á. H. R., García de Oliveira, B., & Bombonati De Souza Moraes, R. (2026). Inteligencia artificial en la administración pública: un análisis de la capacidad de absorción. *Cadernos Gestão Pública e Cidadania*, 31(4).
<https://doi.org/10.12660/cgpc.v31.n4.93706>

- Colmenarez, E. S., & Echeverri Montoya, C. A. (2024). Inteligencia artificial para su aplicación en la gestión administrativa de la empresa Mitha, C.A. *Revista Decisiones*, 6(1). <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/decisiones/article/view/906>
- Cruz, Y. M., Flores-Sotelo, W. S., Maita-Cruz, Y. A., & Cotrina-Aliaga, J. C. (2022). Inteligencia artificial en la gestión pública en tiempos de Covid-19. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 27–40. <https://www.redalyc.org/journal/280/28071845027/>
- Fernández-Bedoya, V. H., Mejía-Osorio, A. G., & Rojas Villanueva, E. J. (2026). Toma de decisiones y gobernanza en las universidades públicas en la era de la inteligencia artificial: una revisión sistemática. *Administrative Sciences*, 16(7), 334. <https://doi.org/10.3390/admsci16070334>
- Gómez Rodríguez, J. M. (2026). Hacia la gobernanza de la inteligencia artificial en la Administración pública. *Foro: Revista de Derecho*, (45), 29–47. <https://doi.org/10.32719/26312484.2026.45.2>
- Haefner, N., Wincent, J., Parida, V., & Gassmann, O. (2021). Artificial intelligence and innovation management: A review, framework, and research agenda. *Technological Forecasting and Social Change*, 162, 120392. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120392>
- Jara Avila, R. S., Villegas Arreaga, D. E., López Coloma, R. V., & Tomalá De la Cruz, M. A. (2026). Inteligencia artificial en la gestión administrativa, financiera y contable en la educación superior: un estudio bibliográfico, documental y descriptivo. *RECIAMUC*, 10(2). [https://doi.org/10.26820/reciamuc/10.\(2\).mayo.2026.106-125](https://doi.org/10.26820/reciamuc/10.(2).mayo.2026.106-125)
- Mantilla, E., Suárez, V., & Pinto, A. (2025). *Impacto de la inteligencia artificial en la gestión académica y administrativa*. *Revista Latinoamericana de Transformación Digital*, 5(4), 77–95.
- Manza-Díaz, H. G., Coronado-Proañó, C. C., & Esteves-Fajardo, Z. I. (2025). La gestión administrativa apoyada con herramientas tecnológicas emergentes. *Gestio et Productio*, 7(13). <https://doi.org/10.35381/gep.v7i13.322>
- Mejía Vera, S. E., Nava Ore Garro, J. E., & Cedeño Cedeño, R. J. (2025). La participación de la inteligencia artificial en la toma de decisiones gerenciales. *Revista InveCom*, 5(4), 2021–2038. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14816449>
- Mendoza-Rejas, J. N., Mendoza-Rejas, A. R., & Vásquez-Hernández, B. R. (2026). Inteligencia artificial generativa en el riesgo de opacidad administrativa en las municipalidades: Una revisión de literatura. *Revista Espacios*, 47(2). <https://doi.org/10.48082/espacios-a26v47n02r084>
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L. A., Vera-Flores, M. A., & Rengifo-Lozano, R. A. (2021). Inteligencia artificial (IA) aplicada a la gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069612013>
- Ongcachuy, B. L., & Potane, J. D. (2026). Artificial Intelligence for University Management and Governance in Higher Education: A Systematic Review. *Ignatian International Journal for Multidisciplinary Research*, 4(3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.19218793>
- Ortega González, F. (2024). BPM y analítica de datos en la gestión administrativa para mejorar los procesos empresariales. *Entrelíneas: Revista Científica Indexada de la Universidad Euroamericana*, 3(1), 52–64. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9757591>
- Pallathadka, H., Ramírez-Asis, E. H., Loli-Poma, T. P., Kaliyaperumal, K., Ventayen, R. J. M., & Naved, M. (2023). Applications of artificial intelligence in business

- management, e-commerce and finance. *Materials Today: Proceedings*, 80(3), 1702–1710. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214785321048136>
- Pérez-Torres, J. del M., & Morales-Salazar, P. O. (2026). Detección de corrupción mediante la inteligencia artificial en la administración pública: Revisión sistemática. *Gestio et Productio*, 8(14). <https://doi.org/10.35381/gep.v8i14.702>
- Ramírez Téllez, A., Fonseca Ortiz, L. M., & Triana, F. C. (2025). Inteligencia artificial en la administración universitaria: una visión general de sus usos y aplicaciones. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 47(2). <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v47n2e353620>
- Rodgers, W., Murray, J. M., Stefanidis, A., Degbey, W. Y., & Tarba, S. Y. (2023). Un enfoque algorítmico de inteligencia artificial para la toma de decisiones éticas en los procesos de gestión de recursos humanos. *Journal of Business Research*, 33(1), 100925. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.100925>
- Rivero Fernández, R. R., Barriga García, M. del C., Rivera Pinto, S. D., & Pinto Hurtado, A. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la toma de decisiones administrativas y la gestión de empresas emergentes. *Revista Athenea*, 6(22). <https://doi.org/10.47460/athenea.v6i22.112>
- Sayay Ortiz, E. A., Punina Lucintuña, L. A., & Gavilema Vistin, O. A. (2026). Importancia de la Inteligencia Artificial en la administración de pequeñas y medianas empresas. *Prometeo Conocimiento Científico*, 6(1), e108. <https://doi.org/10.55204/pcc.v6i1.e108>
- Villarreal Satama, F. L., & Flor Terán, G. A. (2023). Inteligencia artificial: El reto contemporáneo de la gestión empresarial. *Revista ComHumanitas*, 14(1), 94–111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9068865>
- Villca Condori, H. F. (2025). Inteligencia artificial y gestión pública: abordaje en gobiernos locales. *Tribunal. Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas*, 5(12). <https://revistatribunal.org/index.php/tribunal/article/view/613>
- Villón, P., Zambrano, R., & Cedeño, M. (2026). *Optimización de procesos administrativos mediante inteligencia artificial generativa en el sector público*. *Administración y Tecnología*, 11(2), 44–63.
- Yaranga Vite, I. P., Trelles Suca, J. L., & Pizarro Prieto, P. P. (2026). Integración de la inteligencia artificial y la ciencia de datos para la toma de decisiones en las empresas: un estudio bibliométrico. *Revista InveCom*, 6(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.16755702>