PRO HOMINUM
REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

Artículo original

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de derecho: evidencia empírica del Perú

Learning styles and academic performance among law students: empirical evidence from Peru

https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0605

Rudy Alder Daga Saravia[1*]
https://orcid.org/0000-0002-9814-9369
rudy.dagas@unmsm.edu.pe

Rosa Karina Gonzales Medina[1]
https://orcid.org/0000-0002-5608-9484
rosa.gonzales@unmsm.edu.pe

Martha Rocío Gonzales Loli[2]
https://orcid.org/0000-0001-8849-4823
mgonzales@unfv.edu.pe

Vanessa Anthuanet Vigil Ruiz[2]
https://orcid.org/0000-0003-0854-3205
vvigil@unfv.edu.pe

José Vigil Faria[2]
https://orcid.org/0000-0002-2657-4323
jvigil@unfv.edu.pe

José Jesús Magallanes Bautista[3]
https://orcid.org/0000-0002-2369-5787
jmagallanes@autonoma.edu.pe

Recibido: 18/08/2026 **Aceptado:** 07/10/2026

RESUMEN

La diversidad en las formas de aprender constituye un aspecto relevante en la educación superior, especialmente en carreras que exigen comprensión conceptual, análisis crítico y aplicación práctica, como Derecho. El objetivo del estudio fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes en estudiantes del II ciclo de derecho de una universidad pública de Ica, Perú, 2025. Se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 47 estudiantes del segundo ciclo. Para identificar los estilos de aprendizaje se aplicó el cuestionario CHAEA, mientras que el rendimiento académico se obtuvo de los registros de calificaciones. Debido a la ausencia de normalidad en parte de los datos, se empleó el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados mostraron correlaciones bajas o nulas y estadísticamente no significativas entre el rendimiento académico y los estilos activo (rho = -0.15; p = 0.313), reflexivo (rho = 0.08; p = 0.591), teórico (rho = 0.063; p = 0.675) y pragmático (rho = -0.05; p = 0.740). Asimismo, predominó el estilo teórico y el rendimiento académico presentó una media de 17.9. La discusión evidenció coincidencias con estudios que reportan asociaciones débiles entre ambas variables y sugiere considerar otros factores vinculados al desempeño estudiantil. Se concluye que los estilos de aprendizaje no presentan una relación significativa con el rendimiento académico en la población estudiada, por lo que el desempeño podría estar asociado también con estrategias de estudio, motivación y adaptación a las exigencias académicas.

Palabras Clave: método de aprendizaje; rendimiento escolar; estudiante universitario; enseñanza superior; enseñanza jurídica.

1. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú
2. Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú
3. Universidad Autónoma del Perú, Perú

* Autor de correspondencia: rudy.dagas@unmsm.edu.pe

ABSTRACT

Diversity in ways of learning is a relevant issue in higher education, particularly in fields such as law, which require conceptual understanding, critical analysis, and practical application. The objective of the study was to determine the relationship between learning styles and academic performance among second-cycle Law students at a public university in Ica, Peru, in 2025. A quantitative, basic study was conducted using a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population consisted of 47 second-cycle students. Learning styles were identified using the CHAEA questionnaire, whereas academic performance was obtained from official grade records. Because part of the data did not meet the assumption of normality, Spearman's rho coefficient was used. The results showed low or null and statistically non-significant correlations between academic performance and the active (rho = -0.15; p = 0.313), reflective (rho = 0.08; p = 0.591), theoretical (rho = 0.063; p = 0.675), and pragmatic (rho = -0.05; p = 0.740) learning styles. The theoretical style was predominant, while academic performance had a mean score of 17.9. The discussion showed consistency with studies reporting weak associations between both variables and suggests considering other factors related to student performance. It is concluded that learning styles were not significantly related to academic performance in the population studied; therefore, student performance may also be associated with study strategies, motivation, and adaptation to academic demands.

Keywords: learning methods; academic achievement; university students; higher education; legal education.

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, cada estudiante tiene una manera particular de aprender, interpretar, analizar y procesar la información que recibe del entorno, lo cual está profundamente influenciado por su estilo de aprendizaje, estos estilos, desarrollados a lo largo de su vida académica y personal, impactan directamente en su capacidad para asimilar conocimientos de manera efectiva. En el ámbito de la educación superior, el rendimiento académico de los alumnos es un indicador clave de su competitividad y nivel de preparación en diversas áreas del conocimiento. Este rendimiento depende no solo de las aptitudes individuales y estilos de aprendizaje, sino también de la calidad educativa y la exigencia académica que ofrecen las universidades. La formación rigurosa y el apoyo que reciben los estudiantes se vuelven determinantes en su desarrollo profesional y en su capacidad para enfrentar los retos de un entorno en constante cambio (Martínez, 2011).

A nivel global, se considera fundamental reconocer los estilos de aprendizaje de los alumnos, ya que esto les permite procesar la información de manera más efectiva y desarrollar sus habilidades en múltiples áreas (Stewart, 2021). En este sentido, identificar el estilo de aprendizaje de cada alumno resulta crucial para que los docentes puedan gestionar de manera eficiente un aula diversa en la que coexisten distintas formas de aprender. Este enfoque requiere una función mediadora que responda eficazmente a las necesidades de todos los estudiantes. En apoyo de esta idea, Bermúdez y Vizcaíno (2019) sostienen que la primera responsabilidad de cualquier docente debería ser explorar cómo aprenden sus alumnos, de modo que pueda ajustar la planificación de la clase para alinearse con los ritmos y estilos individuales de aprendizaje.

En el Perú, los bajos niveles de rendimiento académico evidenciados en evaluaciones internacionales como PISA han generado preocupación respecto de la calidad de la educación y de los factores que inciden en el desempeño estudiantil (Muelle, 2016). En este contexto, iniciativas como Beca 18 buscan ampliar el acceso de los jóvenes a la educación superior y favorecer una formación de calidad orientada al desarrollo de profesionales competitivos (Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación, 2013). Por ello, resulta relevante identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes, dado que su conocimiento puede contribuir a orientar estrategias pedagógicas acordes con sus características y necesidades. En este sentido, la incorporación de métodos diversificados e inclusivos puede favorecer un aprendizaje más significativo y motivador, así como contribuir al mejoramiento del desempeño académico (Román y Ruiz, 2018).

En la investigación de Minaya (2024) el señala que, respecto al caso de los estudiantes de la Universidad de Trujillo, que ellos enfrentan dificultades para cumplir con las metas de aprendizaje en entornos de clases virtuales o mediante el uso de diapositivas, ya que tienden a abordar los contenidos de manera superficial y mecánica, sin profundizar en el análisis de cada materia de su carrera profesional. Esta situación refleja un desarrollo limitado de sus habilidades académicas, a lo que se suma una falta de motivación en el trabajo en equipo, pues muchos estudiantes prefieren realizar las tareas de forma individual y muestran escasa participación en las sesiones de clase. Este panorama ha suscitado interés en investigar si los estilos de aprendizaje de los estudiantes inciden en su rendimiento académico, dado que un enfoque pedagógico adaptado podría abordar estas carencias y mejorar sus resultados formativos.

En este contexto, a nivel local, el bajo rendimiento académico en estudiantes en Derecho de una universidad pública en Ica, en especial en los estudiantes del II Ciclo, surge como un problema crítico que plantea múltiples desafíos en términos de desarrollo académico y formativo. Este problema se evidencia en una variedad de aspectos, como el bajo promedio general de calificaciones, un aumento en los índices de reprobación y deserción, y en una adquisición insuficiente de competencias esenciales para el desempeño profesional en el ámbito jurídico. La problemática, sin embargo, no se reduce a los resultados en evaluaciones o calificaciones individuales, sino que afecta de manera integral la formación de los estudiantes, limitando su capacidad para desarrollar habilidades indispensables en el Derecho, como el análisis crítico, la interpretación de normativas y la argumentación práctica. Esta carencia formativa reduce la posibilidad de que los estudiantes adquieran una comprensión sólida y aplicable de los conceptos jurídicos y limita su capacidad para enfrentarse eficazmente a los retos del entorno profesional, afectando de manera directa su preparación integral.

Uno de los factores principales que contribuyen a este bajo rendimiento académico es el desajuste entre los estilos de aprendizaje individuales de los estudiantes y las metodologías de enseñanza utilizadas en el aula. Muchos estudiantes no logran adaptar sus estilos de aprendizaje personales a los métodos de instrucción tradicionales, lo que reduce la efectividad de su proceso de aprendizaje y comprensión. A esto se suma una falta de adecuación en el diseño curricular, que generalmente no logra atender la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje presentes en el aula. Además, el contexto socioeconómico y la falta de motivación personal también juegan un papel relevante en esta problemática: numerosos estudiantes enfrentan obstáculos financieros y personales que limitan su tiempo

y energía disponibles para dedicarse plenamente a sus estudios. Esta combinación de factores impide que los estudiantes se involucren de manera activa y comprometida en su proceso de aprendizaje, lo que profundiza aún más el problema del rendimiento académico deficiente.

El impacto de este bajo rendimiento académico no se limita únicamente al corto plazo, manifestado en dificultades para aprobar materias clave o completar el plan de estudios, sino que también tiene consecuencias significativas y duraderas en la calidad de los futuros profesionales del Derecho. Una formación jurídica insuficiente afecta directamente la preparación de los estudiantes para afrontar los desafíos del mercado laboral, comprometiendo su capacidad para desempeñarse con competencia y ética en sus futuras funciones. Esta deficiencia formativa no solo limita su habilidad para contribuir eficazmente al desarrollo social y jurídico de la comunidad, sino que también afecta la percepción pública y la credibilidad de la institución académica al no formar egresados plenamente preparados para enfrentar los complejos retos de la profesión. Por lo tanto, resulta crucial atender esta problemática con soluciones estructurales que fortalezcan la calidad de la educación jurídica en esta universidad, con miras a mejorar el rendimiento académico y promover una formación más integral y adecuada a las demandas del campo legal.

En esta investigación, se busca abordar la problemática observada en la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del II ciclo de derecho de una universidad pública de Ica 2025. A partir de esta situación, se plantean los siguientes problemas. Problema general: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del II ciclo de derecho de una universidad pública de Ica, Perú, 2025? Y como problemas específicos se tiene los siguientes: ¿Cuál es el estilo de aprendizaje más predominante en los estudiantes del II ciclo de derecho de una universidad pública de Ica, Perú, 2025?; ¿Cuál es el rendimiento académico que tienen los estudiantes del II ciclo de derecho de una universidad pública de Ica, Perú, 2025?

Asimismo, la investigación planteó el siguiente objetivo general: determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes en estudiantes del II ciclo de derecho de una universidad pública de Ica, Perú, 2025. Y como objetivos específicos: Medir los estilos de aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de derecho de una universidad pública de Ica, Perú, 2025. Medir el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de derecho de una universidad pública de Ica, Perú, 2025. En este sentido, la investigación está orientada a comprobar la hipótesis principal: Existe una alta relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del II ciclo de derecho de una universidad pública de Ica, Perú, 2025.

MARCO TEÓRICO

Como antecedentes a nivel internacional, se han tomado en cuenta los siguientes estudios:

En Ecuador, Acosta (2023), realizó su investigación titulada “Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Superior Tecnológica”, el objetivo de esta investigación fue analizar la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes. Se empleó una metodología de tipo cuantitativo y descriptivo. Para identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, se utilizó el instrumento del CHAEA, aplicado a la muestra conformado por 46 estudiantes de

segundo semestre de la carrera de Tecnología Superior en Electricidad. Para la formación de los grupos de control y experimental, se empleó un muestreo no probabilístico. En cuanto al rendimiento académico, se utilizaron las calificaciones obtenidas en dos evaluaciones aplicadas en momentos diferentes a los grupos, cuyas notas se registran en el sistema académico del Instituto. Los datos se analizaron mediante la prueba estadística T de *Student* para muestras independientes, con base en el p-valor obtenido en la comprobación de hipótesis. La investigación concluyó que existen diferencias significativas que evidencian que los estilos de aprendizaje tienen un impacto en el rendimiento académico de los estudiantes.

En Colombia, Tarazona y Santamaría (2023), realizaron su investigación titulada "Relación de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico en Tiempos de Pandemia de los Estudiantes de la Universidad Unipaz el en Año 2021", El objetivo de la investigación fue proponer recomendaciones para mejorar el aprendizaje, vinculando los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes de primer semestre. Se utilizó una metodología cuantitativa, con diseño de estudio de casos y alcance correlacional. La población estuvo compuesta por 18 estudiantes del programa de Seguridad y Salud en el Trabajo del Instituto Universitario de la Paz, y se empleó un muestreo censal. Para identificar los estilos de aprendizaje, se aplicó el CHAEA, compuesto por 80 ítems divididos en cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los datos se analizaron en SPSS, categorizando los resultados según el baremo correspondiente. La conclusión de la investigación mostro una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, lo que llevó a la recomendación de adaptar las estrategias de enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes.

Sánchez et al. (2023), realizaron el artículo titulado "Comprensión lectora, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en universitarios". El objetivo del estudio fue analizar las relaciones entre la comprensión lectora, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. Se empleó una metodología cuantitativa, con un diseño no experimental y transversal, de tipo descriptivo-correlacional. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de nuevo ingreso de la generación 2019 del programa de pregrado de Psicología de una institución pública de educación superior en México. La muestra consistió en 48 estudiantes de pregrado, de los cuales 36 (75%) eran mujeres y 12 (25%) hombres, con una edad media de 19 a 20 años. Se aplicaron tres instrumentos: un cuestionario ad hoc para evaluar las características socio académicas, el CHAEA, para determinar los estilos de aprendizaje, y un Instrumento de Comprensión Lectora diseñado para estudiantes universitarios. Los datos fueron analizados mediante estadísticas descriptivas e inferenciales utilizando pruebas no paramétricas. A partir de los resultados obtenidos, se concluyó que existe una relación positiva entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje reflexivo ($rs = .323$, $p = .025$), así como entre la comprensión lectora y el rendimiento académico ($rs = .399$, $p = .005$). Estos hallazgos sugieren que los alumnos con un estilo de aprendizaje reflexivo tienden a tener una mejor comprensión lectora, lo que a su vez se correlaciona con un mejor rendimiento académico.

Alvis et al. (2023), desarrollaron su artículo titulado "Learning Styles, Gender and Academic Performance in Students in the Fundamentals of Economics Course", la finalidad de este estudio fue analizar la relación entre los estilos de aprendizaje, el género y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Fundamentos de la Economía de la Universidad Tecnológica de Bolívar. El diseño de la investigación fue de tipo descriptivo-

correlacional y fue de corte cuantitativo. Se aplicó el instrumento CHAEA y se utilizaron modelos estadísticos probabilísticos. Los hallazgos mostraron que existe una relación significativa entre los estilos activo y reflexivo con la probabilidad para aprobar el curso. El estilo reflexivo mostró una relación positiva con la probabilidad de aprobar el curso; el estilo activo una relación negativa. Además, las evidencias establecieron relación entre el género y la preferencia por el estilo pragmático.

En España, Calvo (2021), realizó su trabajo de fin de master “Relación entre los Estilos de Aprendizaje del modelo de Felder – Silverman y el Rendimiento Académico”. El objetivo de esta investigación fue examinar si existen diferencias en el rendimiento académico de los estudiantes de Navarra según su estilo de aprendizaje, utilizando el modelo de Felder y Silverman. Para ello, se utilizó una metodología de enfoque cuantitavo y se aplicó el "Index of Learning Styles" de Felder y Silverman (1988) a una muestra de 94 estudiantes en formación profesional, con el fin de analizar su estilo de aprendizaje y correlacionarlo con variables como el rendimiento académico y factores socioeconómicos. La conclusión de la investigación evidencia que existe una relación significativa entre el rendimiento académico y los estilos Sensorial e Intuitivo. En base a estos hallazgos, el investigador recomendó que los docentes adapten sus métodos de enseñanza a los estilos de aprendizaje de los estudiantes, con el fin de optimizar su desempeño académico.

Asimismo, a nivel nacional se consideran los siguientes antecedentes:

Según Minaya (2024), en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico de estudiantes de ingeniería de una Universidad Pública 2023”, El estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería mecánica de una universidad pública en 2023. Empleó un enfoque cuantitativo, tipo básico, alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal, se trabajó con 86 estudiantes de los ciclos III (14), V (14), VII (33) y IX (25). Para recopilar datos, se utilizó el cuestionario CHAEA, para medir los estilos de aprendizaje, complementado con los registros de evaluación académica. Los resultados mostraron que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; sin embargo, se encontró una correlación débil (0.012) entre el estilo reflexivo y el rendimiento, lo que indica una conexión marginal. En general, se concluye que los estilos de aprendizaje no son un factor determinante en el desempeño académico de los estudiantes evaluados.

Roldan (2022), en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”. Tuvo como finalidad analizar la relación entre las variables en estudiantes de Educación Secundaria de la Facultad de Educación de la UNFV. Se aplicó una metodología cuantitativa, de tipo básica, con diseño no experimental y alcance correlacional. Se utilizó el CHAEA para medir los estilos de aprendizaje, encuestando a una muestra de 84 estudiantes seleccionados de una población de 290. Los datos se procesaron con el software SPSS 25. El análisis reveló una relación positiva y significativa alta ($R = 0.771$, $p < 0.01$) entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los participantes.

Chuzón (2022), desarrolló una investigación sobre “Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la UNJFSC-

HUACHO". La investigación buscó determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho. Con un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental y nivel correlacional, se trabajó con una muestra no probabilística de 35 estudiantes seleccionados de una población de 350. Se empleó el CHAEA, que evalúa estilos de aprendizaje (teórico, pragmático, reflexivo y activo), a través de encuestas. Los resultados mostraron que más del 80% de los estudiantes tenían dificultades en sus estilos de aprendizaje, mientras que entre el 69% y 71% presentaban bajo rendimiento académico. Se concluyó que existe una relación entre ambos aspectos, ya que deficiencias en el estilo de aprendizaje impactan negativamente en el rendimiento académico.

Yana et al. (2021), elaboraron el artículo titulado "Teaching styles and academic performance in university education", la investigación analizó la relación entre los estilos de enseñanza y el desempeño académico en estudiantes de Educación Inicial de la UNAP, Puno. Con un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo-correlacional, se trabajó con una muestra de 233 estudiantes. Se utilizó un cuestionario con 71 indicadores para medir los estilos de enseñanza y una guía de análisis documental para evaluar el desempeño académico. La correlación entre ambas variables se analizó mediante el coeficiente de Spearman, encontrándose una relación positiva moderada ($\rho = 0.452$). Esto indica que una mayor aplicación y diversidad en los estilos de enseñanza está asociada con mejores resultados académicos. Se concluyó que los estilos de enseñanza efectivos impactan positivamente en el rendimiento académico, subrayando la importancia de adaptar las estrategias pedagógicas para optimizar los resultados educativos.

Pedreschi (2020), desarrolló la investigación titulada "Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Maestría de Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 218 II". La investigación buscó determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del primer semestre de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la UPCI, durante el periodo 2018-II. Con un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño descriptivo-correlacional, se trabajó con una muestra de 34 estudiantes. Se utilizó la técnica de encuesta y el cuestionario CHAEA para evaluar los estilos de aprendizaje. Los resultados mostraron una correlación positiva baja ($\rho = 0.370$, $p = 0.031$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Se concluyó que existe una relación positiva débil entre las variables, sugiriendo que otros factores también influyen significativamente en el desempeño estudiantil.

Yupanqui (2020), investigó sobre los "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de una Universidad Nacional 2019-2", el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de Ingeniería Ambiental de la Universidad Nacional de Ingeniería, durante el Semestre Académico 2019-2. Se empleó una metodología cuantitativa con un enfoque hipotético-deductivo, de nivel correlacional y diseño no experimental transversal. La población estuvo conformada por 80 estudiantes del primer ciclo de Ingeniería Ambiental (57,5% hombres y 42,5% mujeres), y se utilizó una muestra censal, abarcando el 100% de la población. Para medir el estilo de aprendizaje (variable 1), se aplicó el cuestionario CHAEA, compuesto por 4 dimensiones y 80 ítems. El rendimiento académico (variable 2) se evaluó mediante análisis documental. La investigación concluyó que no existe relación entre las variables, ya que el valor de rho fue

-0.096 y el valor de p fue mayor que 0.05. Esto sugiere que existen otros factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, como las estrategias y el sistema de aprendizaje que emplearon durante su proceso de admisión a la universidad. Según Honey y Mumford, los estudiantes con niveles moderados de estilo de aprendizaje suelen presentar al menos dos estilos de aprendizaje diferentes.

La variable estilos de aprendizaje incluye las preferencias y características individuales que determina la forma en que los estudiantes procesan y asimilan la información. Conocerlos permite seleccionar estrategias pedagógicas adecuadas a sus necesidades y ayudarles a favorecer un aprendizaje más eficaz (Liu y Widjaja, 2022; Fernández Da Lama, 2020; Pendyala et al., 2021). La literatura refleja distintos modelos para explicar las preferencias de los estudiantes, como el VARK de Fleming y Mills (1992), el modelo de Felder y Silverman (1988), o el modelo experiencial de Kolb (1984). Son modelos que analizan el aprendizaje desde visiones diferentes.

No obstante, en la presente investigación se opta por el modelo CHAEA de Honey-Alonso dado que permite analizar los estilos de aprendizaje como patrones de conducta. Estos últimos están relacionados con la forma en la que los estudiantes adquieren, procesan y aplican los conocimientos. Alonso et al. (2007) afirman que, de hecho, por estilo de aprendizaje se debe entender el comportamiento observado no sólo como etiquetas rígidas sino como comportamientos observables interrelacionados con los factores cognitivos, afectivos y fisiológicos que tienen cierto grado de estabilidad e incluso se expresan en contextos diferentes del ámbito educativo.

En este modelo se fijan cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. El estilo activo se caracteriza por la participación y la experimentación; el reflexivo, por la observación y el análisis previos a la acción; el teórico, por la búsqueda de explicaciones lógicas y ordenadas; y el pragmático, por el uso práctico del conocimiento en el día a día. Estos estilos permiten conocer las diferencias individuales de los estudiantes y guiar estrategias pedagógicas y de evaluación más adecuadas a sus características.

Tabla 1

Descripción de los cuatro estilos de aprendizaje CHAEA, según Alonso et al. (2007)

Estilos de Aprendizaje	Descripción
Estilo Activo	Los estudiantes con una preferencia por el estilo activo tienden a valorizar la interacción directa con su entorno y la experimentación práctica; se caracterizan por ser dinámicos, orientados a la acción y suelen aprender de manera más efectiva cuando están involucrados en actividades prácticas, como la realización de proyectos grupales o simulaciones.
Estilo Reflexivo	Los estudiantes con un estilo reflexivo, por otro lado, suelen ser más introspectivos y analíticos. Prefieren tomarse su tiempo para observar, reflexionar y considerar diferentes perspectivas antes de tomar acción. A menudo optan por procesos de aprendizaje más tranquilos y solitarios, como la lectura profunda y la meditación de conceptos, en lugar de participar inmediatamente en discusiones o actividades grupales.

Estilo Teórico	Aquellos que se identifican con el estilo teórico tienen una inclinación hacia el análisis abstracto y la búsqueda de principios y conceptos lógicos. Se sienten cómodos con ideas complejas y teorías abstractas, y suelen aprender mejor cuando se les presenta el material en un formato sistemático y estructurado. Los estudiantes con este estilo disfrutan de la resolución de problemas que implican razonamiento lógico, como las matemáticas, la filosofía o las ciencias.
Estilo Pragmático	Los estudiantes con un estilo pragmático están orientados a la aplicación práctica de los conocimientos. Buscan aprender de manera que les permita utilizar lo que han adquirido de forma inmediata y efectiva en situaciones reales. Son muy prácticos y se centran en la utilidad de la información, prefiriendo ver ejemplos concretos y aplicables de lo que están aprendiendo, en lugar de teorizar sobre principios abstractos.

Nota: Los autores, a partir de Alonso et al. (2007)

En ese contexto Alonso et al. (2007) destacan los estilos de aprendizaje como un marco esencial en el ámbito educativo y de la formación profesional. Según estos autores, los estilos de aprendizaje constituyen una herramienta clave para orientadores y tutores académicos, ya que permiten identificar las características particulares de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Este conocimiento facilita la adopción de enfoques pedagógicos y estrategias de evaluación que se adapten de manera más efectiva a las necesidades individuales de cada alumno.

Respecto a la variable rendimiento académico, se considera como un término complejo y multidimensional, el cual no se centra únicamente en las calificaciones, sino que también debe contemplar el aprendizaje o las evidencias de éste, los logros y las competencias que desarrolla el alumno (Tacilla et al., 2020). En este sentido, diversas variables personales, familiares y educativas pueden estar en la base de unas determinadas formas de desempeñarse, entre ellas se encuentran la autoconfianza, la motivación, la autodisciplina, la asistencia, la participación en clase, los hábitos de estudio o el contexto sociofamiliar (Reyes et al., 2020; Mendes y Costa, 2021; Guerrero et al., 2023).

De igual forma, las diferencias individuales en la forma de aprender pueden correlacionarse con el rendimiento académico y, por lo tanto, nos pueden resultar útiles para dirigir estrategias pedagógicas que den mejores resultados. Alvis et al. (2023) consideran que si combinamos el estudio de los estilos de aprendizaje con las motivaciones o hábitos de estudio, se tiene un mejor conocimiento del aprendizaje y se obtienen resultados académicos más positivos.

METODOLOGÍA

Dada su forma de recolección y análisis estadístico de datos numéricos, empleando instrumentos estandarizados que permiten la contrastación de hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018), la investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo. Fue un estudio de tipo básico, ya que se orientó a ampliar el conocimiento respecto a la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, sin intervenir sobre ninguna de las variables objeto de estudio.

El diseño investigador fue no experimental, transversal y correlacional, dado que las variables objeto de estudio fueron observadas en su contexto natural sin manipulación de las mismas y la recolección de datos se realizó en un único momento. Asimismo, el nivel correlacional se orientó a establecer la existencia, el sentido y la magnitud de la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico sin establecer causalidad (Hernández y Mendoza, 2018).

De acuerdo con Carrasco y Gonzales (2017), la población se puede definir como el grupo de unidades, personas o elementos que presentan determinadas características y que constituyen el universo que le interesa a cualquier investigación. Es muy importante para la investigación considerar adecuadamente la delimitación de la población ya que, gracias a ello, es posible definir de forma precisa sobre qué población se aplicarán posteriormente los procedimientos de recolección y de análisis de datos. Para la presente investigación la población estuvo formada por 47 estudiantes del II ciclo de la carrera de Derecho de una universidad pública de la ciudad de Ica. Como se trató de una población pequeña y accesible, se trabajó con el total de sus integrantes por lo que no fue necesario realizar ningún procedimiento de muestreo. Por tanto, participaron 47 estudiantes equivalentes al 100% de la población de estudio.

Con el propósito de recolectar la información se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento, dada su idoneidad para obtener información estandarizada y que puede además ser analizada a partir de métodos de tipo cuantitativo (Hernández y Mendoza, 2018). Para llevar a cabo una evaluación de los estilos de aprendizaje se recurrió al Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que deriva del Learning Styles Questionnaire (LSQ) de Honey y Mumford y está adaptado por Alonso, Gallego y Honey.

Este instrumento proporciona información sobre cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Para el contexto peruano, Capella et al. (2003) realizaron su adaptación, aportando evidencias sobre la validez y la confiabilidad del instrumento. El CHAEA se encuentra constituido por un total de 80 ítems, los cuales se distribuyen equitativamente entre las cuatro dimensiones que lo conforman, a partir de una escala de respuesta de tipo dicotómica (+/-).El **rango y baremo** del cuestionario CHAEA, permite clasificar a los estudiantes en distintos niveles de cada estilo de aprendizaje, como son: preferencia **muy alta,** preferencia **alta,** preferencia **moderada,** preferencia **baja y** preferencia **muy baja**, según las puntuaciones obtenidas en cada una de las dimensiones.

Tabla 2
Baremo de medición de preferencia según Alonso et al. (2007)

Estilos de aprendizaje	**Preferencia**				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0 – 6	7 – 8	9 - 12	13 - 14	15 - 20
Reflexivo	0 - 10	11 – 13	14 – 17	18 – 19	20
Teórico	0 – 6	7 - 9	10 – 13	14 - 15	16 – 20
Pragmático	0 - 8	9 - 10	11 – 13	14 - 15	16 – 20

Nota: Alonso et al. (2007)

El **Cuestionario CHAEA** fue administrado a los 47 estudiantes del II ciclo de la carrera de Derecho de una universidad pública de Ica, previamente socializado y obtenido el consentimiento informado. La administración fue presencial, en un contexto universitario y bajo condiciones de estandarización. También se recabó información sobre el rendimiento académico utilizando los registros de la Facultad de Derecho. Los datos fueron sistematizados en Microsoft Excel y procesados utilizando SPSS versión 26. Se aplicó un procedimiento de análisis descriptivo y se calculó la prueba de Shapiro-Wilk para comprobar la distribución de los datos; finalmente, se procedió a aplicar el coeficiente Rho de Spearman para determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico siguiendo para ello los procedimientos estadísticos propuestos para estudios correlacionales (Hernández y Mendoza, 2018).

Durante el proceso de investigación se garantizó el cumplimiento de los principios éticos, de confidencialidad y privacidad de las personas mediante la técnica de consentimiento informado. También se garantizaron los lineamientos éticos en la búsqueda cualitativa entre los principios del cumplimiento de referencia APA 7, de la autoría y de las normas éticas y académicas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por la cual se garantizaba la integridad, honestidad y transparencia en el proceso indagatorio. Finalmente, se cumplió con los requisitos correspondientes a la Certificación de Conducta Responsable en Investigación de CONCYTEC.

RESULTADOS

A continuación, se muestra los resultados de la investigación.

Tabla 3

Niveles de Estilos de Aprendizaje

	ACTIVO		REFLEXIVO		TEORICO		PRAGMATICO	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
Muy Baja	1	2%	1	2%	0	0%	2	4%
Baja	2	4%	8	17%	3	6%	3	6%
Moderada	23	49%	26	55%	7	15%	16	34%
Alta	6	13%	8	17%	14	30%	8	17%
Muy Alta	15	32%	4	9%	23	49%	18	38%
Total	47	100%	47	100%	47	100%	47	100%

Nota. La tabla señala los niveles de preferencia según cada estilo de aprendizaje en estudiantes del II Ciclo de Derecho de una Universidad Pública de Ica

Dimensión activa: Presenta una distribución en donde predomina el nivel de preferencia moderada (49%) y muy alta (32%). Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen una tendencia significativa a involucrarse en actividades dinámicas, prácticas y experimentales. La proporción más baja se encuentra en los niveles muy baja (2%) y baja (4%), lo que indica que pocos estudiantes muestran desinterés por este enfoque.

Dimensión reflexiva: El nivel de preferencia más alto se encuentra en la categoría moderada (55%), seguido por los niveles baja y alta, ambos con un 17%. Esto refleja que una buena parte de los estudiantes optan por reflexionar y analizar antes de actuar, aunque el porcentaje disminuye en los niveles de preferencia muy alta (9%) y muy baja (2%), lo que señala que la inclinación hacia la introspección profunda no es tan generalizada.

Dimensión teórica: El estilo teórico se caracteriza por tener el nivel de preferencia muy alta más elevado (49%) en comparación con las demás dimensiones, seguido por alta (30%) y moderada (15%). Este patrón indica que un segmento considerable de estudiantes valora la lógica, los principios y las estructuras conceptuales en su aprendizaje. Los niveles de preferencia baja (6%) y muy baja (0%) son marginales, lo que evidencia que este estilo es ampliamente adoptado por los estudiantes analizados.

Dimensión pragmática: El estilo pragmático muestra una preferencia destacada en los niveles de muy alta (38%) y moderada (34%), lo que indica que los estudiantes valoran estrategias prácticas y orientadas a resultados en su aprendizaje. Los niveles de baja (6%) y muy baja (4%) son menores, aunque todavía representan a un grupo reducido que no se identifica con este enfoque.

Es decir, de los resultados se desprende que los estilos teórico y pragmático son los que presentan los niveles más altos de preferencia en los estudiantes analizados, con una inclinación significativa hacia la estructuración conceptual y la aplicación práctica del aprendizaje. El estilo activo también muestra una fuerte presencia en los niveles moderados y muy altos, mientras que el reflexivo, aunque predominante en el nivel moderado, tiene menor impacto en los niveles más elevados. Esto sugiere que los estudiantes del II ciclo de Derecho de la Universidad Pública de Ica combinan enfoques activos y conceptuales con un interés en la aplicación práctica, pero con menor énfasis en la reflexión introspectiva.

Interpretación de los datos según género (Masculino y Femenino):
Para interpretar esta tabla de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del II ciclo de Derecho, podemos observar cómo se distribuyen las respuestas (0 y 1) de acuerdo con las dimensiones activas, reflexivas, teóricas y pragmáticas, tanto en hombres (M) como en mujeres (F). A continuación, se realiza un análisis comparativo y se destacan las diferencias entre ambos géneros:

Dimensión Activo:
Mide la espontaneidad, el enfoque impulsivo y la preferencia por la acción directa sin mucha reflexión, se observa que ambos géneros tienen respuestas positivas para la mayoría de los ítems. Sin embargo, existen algunas diferencias.

- En Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas (Ítem 26), ambos géneros responden positivamente, lo que sugiere que tanto hombres como mujeres valoran este tipo de interacción.
- En La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento (Ítem 27), los hombres tienen una respuesta afirmativa (1), mientras que las mujeres no (0), lo que indica que los hombres tienen una tendencia más abierta a expresar sus sentimientos de manera espontánea.
- En cuanto a la afirmación Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso (Ítem 75), ambos géneros tienen una respuesta negativa (0), lo que

sugiere una preferencia por la flexibilidad en el trabajo, aunque no necesariamente rechazan la estructura. Es decir, tanto hombres como mujeres, preferirían no tener que trabajar exclusivamente con estructuras rígidas y excesivamente detalladas, pero tampoco sienten aversión total hacia ellas. Es decir, aunque no buscan un trabajo que sea excesivamente metódico o minucioso, no necesariamente rechazan la estructura en sí.

Dimensión Reflexivo:
Refleja la preferencia por la reflexión profunda, el análisis y la toma de decisiones basadas en la consideración cuidadosa de las alternativas.

- Los dos géneros tienen respuestas afirmativas en la mayoría de los ítems, mostrando que tanto hombres como mujeres prefieren reflexionar antes de tomar decisiones importantes.
- Sin embargo, en Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas (Ítem 28), los hombres tienen una respuesta negativa (0), mientras que las mujeres responden afirmativamente (1), lo que podría indicar una diferencia en la forma en que cada género aborda el análisis. Es decir, Las mujeres tienen una tendencia a disfrutar más del proceso reflexivo o analítico, mostrando mayor interés en desglosar y revisar detenidamente los temas o situaciones. Por el contrario, los hombres podrían no sentir lo mismo, tal vez prefiriendo una aproximación más directa o menos centrada en el análisis exhaustivo.
- En Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información (Ítem 32), ambos géneros coinciden en su preferencia por la información amplia y variada para reflexionar antes de tomar decisiones.

Dimensión Teórico:
Se enfoca en la preferencia por las estructuras ordenadas, la lógica y el razonamiento.

- En este caso, tanto hombres como mujeres tienden a preferir un enfoque ordenado y lógico, como lo demuestra su acuerdo con afirmaciones como Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente (Ítem 4) y Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento (Ítem 50).
- Sin embargo, en Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras (Ítem 25), los hombres tienen una respuesta negativa (0), lo que indica que, en general, no les resulta difícil ser creativos ni romper con las estructuras tradicionales. Esto sugiere que los hombres podrían sentirse más cómodos o dispuestos a actuar fuera de las normas establecidas, tal vez buscando soluciones innovadoras o desafiando las convenciones sin mucha dificultad. Mientras que las mujeres responden afirmativamente (1), lo que significa que consideran que les cuesta ser creativas o romper con las estructuras tradicionales. Esto puede sugerir que las mujeres podrían tener una mayor tendencia a ajustarse a las normas y expectativas existentes, y experimentar más dificultades para actuar de manera disruptiva o romper con lo establecido.

Dimensión Pragmático:
Mide la orientación hacia la práctica, la búsqueda de soluciones inmediatas y la evaluación de ideas por su valor funcional.

- En esta dimensión, tanto hombres como mujeres tienden a valorar la practicidad y la efectividad, como lo demuestra su acuerdo con afirmaciones como Creo

que lo más importante es que las cosas funcionen (Ítem 8) y Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica (Ítem 12).

- Sin embargo, en Creo que el fin justifica los medios en muchos casos (Ítem 68), los hombres tienen una respuesta afirmativa (1), mientras que las mujeres responden negativamente (0), lo que sugiere que los hombres podrían estar más dispuestos a priorizar los objetivos sobre los métodos, mientras que las mujeres parecen más cautelosas en cuanto a los medios utilizados para alcanzar un fin.

Prueba de Normalidad de los datos

Para determinar la distribución de los datos se llevó a cabo la prueba de Shapiro-Wilk, toda vez que la población estuvo constituida por 47 estudiantes. Los resultados reflejaron la presencia de una distribución normal en los estilos activo, reflexivo y pragmático ($p > 0,05$), sin embargo, el estilo teórico y el rendimiento académico mostraron un comportamiento no normal ($p < 0,05$). Por lo tanto, para determinar la relación entre las diferentes variables se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman por tratarse de una prueba no paramétrica adecuada para los datos analizados.

Prueba de hipótesis

Con la finalidad de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del II ciclo de Educación del Sistema de Educación Superior Universitaria de una universidad pública de Ica, Perú, se ejecutó la prueba de hipótesis correspondiente. Para dicho proceso se plantearon las hipótesis alterna (H_1) y nula (H_0), cuya contrastación nos permitiría pronunciar si existía o no una evidencia estadísticamente significativa entre las variables objeto de estudio.

Hipótesis general:

Hipótesis Alterna

- Existe una alta relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del II ciclo de derecho de una universidad pública de Ica, Perú, 2025.

Hipótesis Nula Ho

- No Existe una alta relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del II ciclo de derecho de una universidad pública de Ica, Perú, 2025.

Tabla 4

Correlación entre la variable Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico (Notas)

Matriz de Correlaciones

		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Notas	Rho de Spearman	-0.15	0.08	0.063	-0.05
	gl	47	47	47	47
	valor p	0.313	0.591	0.675	0.74

Baja No significativa	Nula No significativa	Nula No significativa	Nula No significativa

Nota. La tabla muestra los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico (Notas) en los estudiantes del II Ciclo de derecho.

Resultados de la prueba de correlación (Rho de Spearman):

1. Dimensión Activo:
   - Rho: -0.15 (correlación baja).
   - Valor p: 0.313 (p>0.05)
   - Interpretación: No existe relación significativa entre el E.A Activo y el rendimiento académico (Notas).
2. Dimensión Reflexivo:
   - Rho: 0.08 (correlación Nula).
   - Valor p: 0.591 (p>0.05).
   - Interpretación: No existe relación significativa entre el E.A Reflexivo y el rendimiento académico (Notas).
3. Dimensión Teórico:
   - Rho: 0.063 (correlación Nula).
   - Valor p: 0.675 (p>0.05).
   - Interpretación: No existe relación significativa entre el E.A Teórico y el rendimiento académico (Notas).
4. Dimensión Pragmático:
   - Rho: -0.05 (correlación Nula).
   - Valor p: 0.740 (p>0.05).
   - Interpretación: No existe relación significativa entre el E.A Pragmático y el rendimiento académico (Notas).

Dado que en todas las dimensiones el valor p>0.05, se acepta la hipótesis nula (H0) y se recha la Hipótesis alterna. Es decir, No existe relación significativa entre los E.A (Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático) y el rendimiento académico (notas) en los estudiantes del II ciclo de Derecho de una universidad pública de Ica, Perú, 2025.

DISCUSIÓN

En relación con el **objetivo general.** Y de acuerdo con el análisis realizado en este estudio, se demuestra que no existe una relación significativa entre los E.A (activo, reflexivo, teórico y pragmático) y el rendimiento académico en los estudiantes del II ciclo de Derecho de la universidad pública de Ica, Perú en 2025. Los resultados conseguidos a través de la prueba de Spearman entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes (notas) arrojaron valores de *Rho* muy bajos y valores *p* superiores a 0.05 en todas las dimensiones de los E.A (Activo: Rho = -0.15, p = 0.313 correlación baja y no significativa); (Reflexivo: Rho = 0.08, p = 0.591 correlación nula y no significativa); (Teórico: Rho = 0.063, p = 0.675 correlación nula y no significativa) y (Pragmático: Rho = -0.05, p = 0.740 (correlación nula y no significativa).

Los hallazgos obtenidos en este estudio coinciden con algunos antecedentes que también han encontrado correlaciones débiles o inexistentes entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, tal es el caso de la investigación de Minaya (2024), realizado con estudiantes de ingeniería, concluyó que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Aunque encontró una débil correlación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico, la relación fue tan débil (r = 0.012) que no se puede considerar como una correlación fuerte. Este hallazgo refuerza el resultado de la presente investigación, donde no se encontraron relaciones significativas entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Al igual que en el estudio de Minaya, parece que otros factores, como la motivación, la dedicación al estudio, o las estrategias de aprendizaje, pueden tener un impacto mayor sobre el rendimiento académico que el estilo de aprendizaje específico de cada estudiante. El estudio de Yupanqui (2020) también llegó a una conclusión similar en su investigación sobre los estudiantes de ingeniería ambiental, donde no encontró una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. La correlación de Rho de -0.096 y el valor p mayor a 0.05 también apuntan a que otros factores podrían estar influyendo más en el rendimiento académico de los estudiantes que los estilos de aprendizaje. Este resultado es consistente con los hallazgos de la presente investigación, que no muestra ninguna relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las calificaciones de los estudiantes del II ciclo de Derecho.

Por otro lado, existen estudios que han encontrado correlaciones positivas, entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Roldán (2022), en su investigación sobre estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria de la UNFV, encontró una correlación positiva alta (R = 0.771) entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Este hallazgo indica que, para algunos grupos de estudiantes, la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico puede ser más fuerte. Sin embargo, este resultado puede ser específico dependiendo del contexto y la población estudiada, ya que los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria podrían presentar características diferentes a los estudiantes de Derecho como es el caso de nuestra investigación, en términos de métodos de estudio, motivación, y forma de abordar el aprendizaje. En la investigación de Chuzón (2022) también apuntó a una relación entre los estilos de aprendizaje y los logros académicos, aunque con un porcentaje significativo de estudiantes mostrando dificultades con sus estilos de aprendizaje, lo cual contribuyó a un bajo rendimiento académico. Estos hallazgos sugieren que las diferencias individuales en los estilos de aprendizaje pueden influir en el rendimiento académico, pero que este impacto depende en gran medida de la capacidad de los estudiantes para gestionar y adaptar sus estilos de aprendizaje a los requerimientos del entorno académico. A nivel internacional, varios estudios han encontrado resultados similares, como el de Alvis et al. (2023), que analizó la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de economía. Este estudio encontró que el estilo reflexivo tenía una correlación positiva con el rendimiento académico, mientras que el estilo activo mostró una relación inversa, lo que sugiere que algunos estilos pueden ser más efectivos dependiendo del tipo de curso o la disciplina. Este hallazgo es interesante, ya que indica que un estilo de aprendizaje más reflexivo puede ser beneficioso para el rendimiento académico en ciertas áreas del conocimiento.

Sin embargo, este resultado podría no ser aplicable a todos los campos, como el Derecho, donde otros factores como la capacidad crítica, la argumentación, y la memoria juegan roles más determinantes en el rendimiento académico. Y el estudio de Acosta

(2023), en su investigación encontró diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Superior Tecnológica. Esto sugiere que los estilos de aprendizaje pueden influir más en el rendimiento académico en algunos contextos, especialmente cuando se implementan estrategias de enseñanza adaptadas a las preferencias de los estudiantes. Sin embargo, los resultados obtenidos en dicho estudio deben interpretarse con cautela en el contexto de la presente investigación, ya que los estudiantes de Derecho presentan características y necesidades pedagógicas diferentes a las de los estudiantes de programas técnicos o tecnológicos. Por lo tanto, aunque los estilos de aprendizaje puedan influir en el rendimiento académico en ambos contextos, las estrategias didácticas y las características propias de las disciplinas podrían mediar en estos efectos, haciendo que las conclusiones de Acosta no sean completamente transferibles a la población de estudiantes de Derecho en esta investigación.

Desde el enfoque teórico, en relación con el modelo seleccionado para esta investigación, el modelo CHAEA, como señala Alonso et al. (2007), clasifica a los estilos de aprendizaje en activo, reflexivo, teórico y pragmático, ha servido como base para comprender cómo los estudiantes procesan la información. A través de este enfoque, se entiende que los estudiantes con diferentes estilos tienen distintas formas de interactuar con su entorno educativo. Sin embargo, los resultados de esta investigación muestran que, a pesar de las variaciones en los estilos de aprendizaje, no existe una relación clara y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo en Derecho, lo que indica que el impacto de los estilos de aprendizaje en esta área particular de estudio es limitado, abriendo la posibilidad de explorar otros factores que puedan influir de manera más determinante en el rendimiento académico.

En relación con el **objetivo específico 1.** Y conforme a los resultados obtenidos en la medición de los estilos de aprendizaje indican una distribución variada de las preferencias entre los estudiantes del II ciclo de Derecho. En general, los estudiantes muestran una clara tendencia hacia un enfoque más teórico y pragmático, destacando el estilo **teórico** como el más utilizado. Un **49%** de los estudiantes presentan una preferencia muy alta por este estilo de aprendizaje, lo que indica que una gran parte de ellos opta por un enfoque basado en la comprensión profunda de conceptos y teorías. Esto indica que los estudiantes prefieren trabajar con información abstracta, teorías y modelos para entender su área de estudio.

Este resultado se puede comparar con diversos antecedentes que también han investigado la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Por ejemplo, el estudio de **Minaya (2024)** sobre estudiantes de ingeniería en una universidad pública, mostró que los estudiantes de la carrera de ingeniería también tienden a adoptar estilos de aprendizaje orientados a la comprensión teórica, como el reflexivo, aunque en su caso, la relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico fue muy débil ($r = 0.012$). Este hallazgo coincide parcialmente con el estudio actual en cuanto a la identificación de un estilo de aprendizaje dominante, pero en este caso, se observa que el estilo reflexivo (no teórico) es el que mostró una débil correlación con el rendimiento académico.

Asimismo, en el estudio de **Chuzón (2022)** el investigó los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de trabajo social, y encontró que más del 80% de los estudiantes tenían dificultades relacionadas con su estilo de aprendizaje, lo que se reflejaba en un bajo rendimiento académico. Este hallazgo resalta la importancia de

identificar y adaptarse a los estilos de aprendizaje predominantes, especialmente en un contexto universitario. En el caso de nuestra investigación en los estudiantes de Derecho, la preferencia por el estilo **teórico** puede ser más beneficiosa si se complementa adecuadamente con actividades prácticas que ayuden a los estudiantes a aplicar la teoría en contextos reales, como simulaciones de juicios o estudios de caso. **Pedreschi (2020),** en su investigación sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, encontró una correlación baja (r = 0.370) entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. A pesar de la correlación débil, la investigación subraya la importancia de adaptar la enseñanza a los estilos de aprendizaje para optimizar los resultados académicos. Este principio es aplicable a mi investigación en los estudiantes de Derecho, ya que, al igual que en la maestría de investigación, la enseñanza de teorías complejas y conceptos abstractos requiere metodologías que se alineen con los estilos predominantes de los estudiantes, en este caso, el estilo **teórico**.

A nivel internacional, en el estudio de **Tarazona y Santamaría (2023)** sobre estudiantes de la Universidad Unipaz, se identificó que la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico era significativa. En particular, los investigadores recomendaron adaptar las estrategias pedagógicas a los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Esto es particularmente relevante para los estudiantes de Derecho, quienes, como se mostró en los resultados de este estudio, tienen una fuerte preferencia por el estilo teórico. Los docentes pueden aplicar estrategias de enseñanza que favorezcan su aprendizaje, como la utilización de materiales de lectura más profundos y el fomento del análisis crítico de teorías legales. Esta adaptación de la enseñanza también puede incluir el uso de debates o discusiones teóricas, que ayuden a los estudiantes a integrar y aplicar los conocimientos adquiridos. **Acosta (2023),** en su investigación sobre estudiantes de educación superior tecnológica, halló que los estilos de aprendizaje tienen un impacto significativo en el rendimiento académico. Los estudiantes con un estilo teórico demostraron un rendimiento superior en áreas que requerían una profunda comprensión teórica, lo que es consistente con los resultados obtenidos en este estudio. La tendencia hacia el estilo teórico de los estudiantes de Derecho sugiere que estos estudiantes se benefician de enfoques pedagógicos que prioricen la **comprensión profunda** de los fundamentos legales y los marcos teóricos. Sin embargo, es fundamental que los docentes también consideren las diferencias individuales dentro de los estudiantes para no excluir a aquellos con estilos más prácticos.

Desde el marco teórico, al analizar la teoría de Alonso et al. (2007), podemos concluir que los estudiantes con un estilo teórico son los que más se benefician de métodos de enseñanza que priorizan el análisis abstracto y la sistematización de la información. Este tipo de métodos son particularmente relevantes en estudiantes de Derecho, toda vez que requiere de la lectura de leyes, el análisis de casos jurídicos y la comprensión profunda de principios filosóficos y legales, lo cual favorece a los estudiantes con este estilo de aprendizaje. El modelo de Honey-Alonso es esencial para interpretar estos resultados, ya que señala que los estilos de aprendizaje reflejan los patrones cognitivos de los estudiantes. En este caso, los estudiantes de II ciclo de Derecho muestran un patrón cognitivo orientado hacia la teoría y el análisis profundo, lo que se alinea con las exigencias de la disciplina. Sin embargo, este estilo debe ser complementado con estrategias pedagógicas que optimicen su potencial y mejoren el rendimiento académico.

Con relación al **Objetivo específico 2.** El rendimiento académico de los estudiantes, medido a través de las calificaciones (notas), muestra una distribución concentrada en calificaciones de 16 a 20, con una media de 17.9. Esto indica que la mayoría de los estudiantes del II ciclo, tienen un rendimiento académico alto, además, la desviación estándar relativamente baja (1.15) indica que las notas no varían considerablemente entre los estudiantes, lo que refleja una homogeneidad en el rendimiento académico de este grupo de estudiantes. A pesar de que el rendimiento académico presenta una distribución sesgada y no normal, los resultados de la correlación entre los estilos de aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático) y las notas (rendimiento académico) muestran que no hay una relación significativa entre estas variables.

Los hallazgos obtenidos en este estudio se van a analizar con algunos antecedentes, como es el estudio de Minaya (2024), el cual concluyó que no existe una relación significativa entre los EA y el rendimiento académico, aunque se identificó una correlación débil (r = 0.012) entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico, lo que sugiere una conexión marginal. Este hallazgo sugiere que los estilos de aprendizaje no son un factor determinante en el desempeño académico de los estudiantes evaluados. Este resultado es relevante para nuestra investigación. Si bien el bajo rendimiento académico de algunos estudiantes podría estar relacionado con estilos de aprendizaje poco adecuados, nuestra investigación muestra que la mayoría de los estudiantes evaluados, con calificaciones concentradas entre 16 y 20, han logrado optimizar y adaptar sus estilos de aprendizaje a las exigencias académicas. Esto refuerza la idea de que, aunque los estilos de aprendizaje puedan influir de manera leve en el rendimiento, no son un elemento decisivo en el éxito académico.

En el estudio de Chuzón (2022), se concluyó que existe una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, pero también se observó que más del 80% de los estudiantes presentaban dificultades relacionadas con su estilo de aprendizaje, lo que podría haber afectado negativamente su rendimiento académico. Aunque el estudio se centró en estudiantes de la carrera de trabajo social, la importancia de identificar y trabajar con los estilos de aprendizaje de los estudiantes es relevante para nuestra investigación. A pesar de la alta concentración de calificaciones en nuestra investigación, el reconocimiento de los estilos de aprendizaje sigue siendo crucial para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes a largo plazo. En los hallazgos de **Sánchez et al. (2023)** muestra una **relación significativa entre la comprensión lectora, el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico** en estudiantes universitarios. Los resultados de su investigación sugieren que los estudiantes con un **estilo reflexivo** tienden a tener una **mejor comprensión lectora**, lo que a su vez se correlaciona con un mejor rendimiento académico. Aunque el enfoque de la investigación se centra en el estilo reflexivo, este hallazgo es relevante para los estudiantes del II ciclo de Derecho de nuestra investigación, dado que la **comprensión lectora** es una habilidad esencial en el área de Derecho, donde los estudiantes deben procesar y analizar textos complejos. La media de calificaciones observada en nuestra población (17.9) indica que una parte de los estudiantes del II ciclo debe estar adoptando estrategias similares a las de los estudiantes reflexivos, quienes tienden a abordar los textos de manera más profunda y crítica.

Desde el punto de vista teórico, la falta de correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico está relacionada con diversos factores que afectan el rendimiento académico más allá de las preferencias individuales en el

aprendizaje. En este sentido, la teoría de Alonso et al. (2007) sugiere que, aunque los estilos de aprendizaje son relativamente estables, su efectividad depende de cómo los estudiantes adaptan dichos estilos a las exigencias del entorno académico. En el caso específico de los estudiantes del II ciclo de Derecho, el éxito académico no necesariamente depende únicamente de la adaptación a un estilo de aprendizaje particular, sino también de la capacidad para integrar habilidades críticas y prácticas, como la argumentación jurídica y el análisis profundo de textos legales. La baja correlación observada en este estudio refleja la capacidad de los estudiantes de combinar sus estilos de aprendizaje con métodos prácticos que les permitan obtener buenos resultados académicos, independientemente de su estilo predominante.

CONCLUSIONES

1. **Se concluyó, que** no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje **y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de Derecho de la universidad pública de Ica, Perú, 2025.** La correlación de Spearman reveló valores de Rho muy bajos en todas las dimensiones de los estilos de aprendizaje. En el estilo **Activo**, el valor de Rho fue **-0.15 (p = 0.313),** lo que indica una correlación baja y no significativa. En el estilo **Reflexivo,** el valor de Rho fue **0.08 (p = 0.591)**, lo que refleja una correlación nula y no significativa. Para el estilo **Teórico,** el valor de Rho fue **0.063 (p = 0.675),** también una correlación nula y no significativa. Finalmente, para el estilo **Pragmático,** el valor de Rho fue **-0.05 (p = 0.740),** igualmente una correlación nula y no significativa. Es decir, a pesar de la diversidad de estilos de aprendizaje presentes entre los estudiantes del II ciclo de Derecho de esta universidad, no se pudo comprobar que dichos estilos tengan un impacto directo o significativo sobre el rendimiento académico de los mismos, precisando que otros factores están influenciando en el rendimiento académico de esta población.

2. **Se concluyó, que los estudiantes del II ciclo de Derecho muestran una preferencia predominante por el aprendizaje teórico, seguido del estilo pragmático.** En particular, el **49%** de los estudiantes mostró una muy alta preferencia por el estilo **Teórico,** lo que indica que la mayoría de ellos tiende a enfocarse en la comprensión profunda de conceptos abstractos y en el análisis teórico. Es decir, los estudiantes se sienten más cómodos cuando el aprendizaje se centra en teorías, marcos conceptuales y principios fundamentales. Sin embargo, esta preferencia también destaca la necesidad de una enseñanza que pueda equilibrar la teoría con la aplicación práctica, dado que el estudio de Derecho requiere tanto una sólida base teórica como la capacidad de aplicar esa teoría en contextos prácticos, como simulaciones de casos o estudios de jurisprudencia.

3. **Se concluyó, que el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de Derecho es, en su mayoría, alto, con una media de calificaciones de 17.9 y una baja desviación estándar de 1.15.** Es decir, la mayoría de los estudiantes tiene un rendimiento académico homogéneo, con calificaciones concentradas en el rango de 16 a 20. Sin embargo, a pesar de esta alta concentración en calificaciones positivas, no se encontró una relación significativa entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Esto indica que, aunque los estudiantes en general obtienen buenas calificaciones, su rendimiento académico no parece depender

directamente de sus estilos de aprendizaje, lo que refuerza la idea de que otros factores, como la motivación personal, las estrategias de estudio y la adaptabilidad al entorno académico, pueden ser determinantes y más relevantes para su desempeño.

REFERENCIAS

Acosta, N. (2023). *Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Superior Tecnológica.* [Tesis de Maestría, Pontifica Universidad Católica del Ecuador]. La Referencia. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/EC_993e0722641459fdeefab7a2b1763ce2

Alonso, C., Gallego, D, y Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora.* (7.ª ed.). Ediciones Mensajero. https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf

Alvis, J., Arellano, W., y Muñiz, J. (2023). Learning Styles, Gender and Academic Performance in Students in the Fundamentals of Economics Course. *Revista electrónica Educare, 27*(1), pp. 1-17. https://doi.org/10.15359/ree.27-1.13905

Bermúdez, L., y Vizcaíno, D. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb y la mediación didáctica en función del desempeño académico estudiantil*. [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa]. https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/1df79890-1d00-4df2-8d11-1967198262b2

Calvo, O. (2021). Relación entre los Estilos de Aprendizaje del modelo de Flder-Silverman y el Rendimiento Académico. [Tesis de Maestría, Universidad Pública de Navarra] https://academica-e.unavarra.es/server/api/core/bitstreams/afaca02b-e1e4-47d0-91de-0c35d39bc787/content

Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., y Vargas, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/166005/SerieCuadernosCISE_1_Estilos%20de%20Aprendizaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrasco, C., y Gonzales, M. (2017). *Cómo hacer un proyecto de investigación científica y tesis de posgrado.* Escuela Superior de Especialización Jurídica.

Chuzón, E. (2022). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de trabajo social de la UNJFSC – Huacho.* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/6981

Colonio, L. (2017). *estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI.* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. https://repositorio.upch.edu.pe/entities/publication/730b2e18-cc41-4aeb-8ac7-86f3e5616491

Felder, M., y Silverman, L. (1988). Learning and Teaching Styles. *Engineering Education,* 78(7), pp. 674-681

Fernández Da Lama, R. G. (2020). Problemáticas actuales del sistema educativo superior: Análisis desde los estilos de aprendizaje. *Revista AJAYU*, *18*(1), 78–101. https://www.redalyc.org/journal/4615/461562776004/html/

Fleming, N., y Mills, C. (1992). *Helping Students Understand How They Learn*. The Teaching Professor, *7*(4). https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2572130

Guerrero, J., Monterrosas, A., Reyes, C., Arrioja, A., Navarrete, A., Flores, F., Flores, M., y Hernández, Héctor. (2023). Factors related to academic performance in medical students. *Salud mental, 46*(4). pp. 193-200. https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2023.024

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw-Hill Interamericana Editores.

Liu, V., y Widjaja, Y. (2022). The implementation of learning strategies according to learning styles and the relationship with undergraduate medical students' academic performances. *Jurnal*

Pendidikan Kedokteran Indonesia: The Indonesian Journal of Medical Education, 11(1). pp. 40-48. https://doi.org/10.22146/jpki.65555

Mandujano, M., Salazar, I., Gamarra, S., y Porras, J. (2019). Estilos de aprendizaje de alumnos de la facultad de Zootecnia de la Universidad Nacional Agraria La Molina. *Revista Tierra Nuestra*, *13*(1). pp. 71-76. https://doi.org/10.21704/rtn.v13i1.1293

Marcos, B., Alarcón, V., Serrano, N., Cuetos, M., y Manzanal, A. (2020). Aplicación de los estilos de aprendizaje según el modelo de Felder y Silverman para el desarrollo de competencias clave en la práctica docente. *Tendencias Pedagógicas*, *37*(2021). pp. 104–120. https://doi.org/10.15366/tp2021.37.009

Marques, v., Goncalvez, R., Correia, L., y da Costa, J. (2019). Relação entre estilos de aprendizagem e características dos estudantes de ciências contábeis: uma investigação a partir do modelo de Felder & Silverman (1988). *Revista Mineira de Contabilidade, 20*(3). pp. 59–72. https://doi.org/10.21714/2446-9114RMC2019v20net05

Martínez, P. (2011). Relación entre el enfoque constructivista del proceso enseñanza–aprendizaje y los estilos de aprendizaje de Alonso-Gallego-Honey. *UDCA.* https://repository.udca.edu.co/handle/11158/375

Mendes de Oliveira, R., y Aparecida da Costa, R. (2021). Desempenho nas disciplinas de matemática, estatística e métodos quantitativos no curso de Ciências Contábeis. *Revista Mineira De Contabilidade, 22*(1). pp. 82–95. https://doi.org/10.51320/rmc.v22i1.1212

Minaya, D. (2024). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de ingeniería de una universidad pública 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. https://repositorio.uct.edu.pe/items/4f15d30b-5a1b-4e4b-a213-a48895f0d0e6

Muelle, L. (2016). Factores de riesgo en el bajo desempeño académico y desigualdad social en el Perú según PISA 2012. *Apuntes. Revista De Ciencias Sociales*, *43*(79), 9-45. https://doi.org/https://doi.org/10.21678/apuntes.79.865

Pedreschi, I. (2020). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la maestría de investigación y docencia universitaria de la universidad peruana de ciencias e informática, 2018 II.* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/182/T-PEDRESCHI_COLLANTES_IVAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pendyala, S., Kondreddy, K., Kumaresan, R., Devi, S., Ling, Q., y Sheng, Q. (2021). Evaluation of Different Learning Styles and Their Effect on Academic Performance among Undergraduate Dental Students. *International Journal of Dentistry and Oral Science, 8*(9), 4147-4151. https://scidoc.org/articlepdfs/IJDOS/IJDOS-2377-8075-08-8117.pdf

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación. (2013). El Alto Rendimiento Escolar para Beca 18. Lima. http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/alto_rendimiento.pdf

Reyes, S., Reyes, J., y Hernández, A. (2020). Factores psicológicos predominantes y rendimiento académico de alumnos de estadística, universidad nacional de Piura, 2019. *Revista Cuántica. Ciencia con impacto social, 1*(1). pp. 14-25. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8529682

Rodríguez, L. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios. *Revista Científica Internacional*, *3*(1). pp. 81–88. https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.22

Roldan, R. (2022). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6244/UNFV_EUPG_Roldan_Ronyl_Maestria_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Román, E. V., & Ruiz, V. H. (2018). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de segundo año de educación general básica. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, *11*(22). https://doi.org/10.55777/rea.v11i22.1084

Sánchez, J., Telumbre, J., Pozo, M., y González. S. (2023). Reading comprehension, learning styles and academic performance in university students. *Quaderns de Psicologia, 25*(3), pp. 1-18. https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1878

Stewart, M. (2021). Understanding learning: Theories and critique. In University teaching in focus (pp. 3-28). https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003008330-2/understanding-learning-martyn-stewart

Tacilla, I., Vásquez, S., Verde, E., y Colque, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Revista Muro de la Investigación, 5*(2). pp. 53-65 https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325

Tarazona, A. y Santamaría, F. (2023). *Relación de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico en Tiempos de Pandemia de los Estudiantes de la Universidad Unipaz el en Año 2021.* [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/29666ee3-c0a3-489e-b5d9-df0f6b218abc/content

Yana, N., Adco, H., Yana, M., Puño, G., Alanoca, R., y Lagos, R. (2021). Teaching styles and academic performance in university education. *Revista Innova Educación, 3*(4), pp. 130-145. https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.010.en

Yupanqui, B. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de una universidad nacional 2019-2.* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3634/Bilma%20Yupanqui_Tesis_Maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zagulova, D., Boltunova, V., Katalnikova, S., Prokofyeva, N., y Synytsya, K. (2019). Personalized E-Learning: Relation Between Felder-Silverman Model and Academic Performance. *Sciendo Applied Computer Systems*, *24*(1). pp. 25–31. https://doi.org/10.2478/acss-2019-0004