PRO HOMINUM
REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

Artículo original

Actitud ante la inteligencia artificial en alumnos de Tecnología Médica de una universidad limeña

Attitude toward artificial intelligence among medical technology students at a university in Lima

https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0618

Arístides Hurtado-Concha[*1]
https://orcid.org/0000-0003-2384-4735
ahurtado@unfv.edu.pe

Gloria Esperanza Cruz-Gonzales[1]
https://orcid.org/0000-0003-1937-5446
gcruz@unfv.edu.pe

Jorge Antonio Samamé-Márquez[1]
https://orcid.org/0000-0003-4691-9832
jsamame@unfv.edu.pe

Willian Sebastián Flores-Sotelo[1]
https://orcid.org/0000-0003-3505-0676
wfloress@unfv.edu.pe.

Recibido: 14/08/2026 **Aceptado:** 15/11/2026

RESUMEN

La inteligencia artificial (IA) avanza en la práctica sanitaria más rápido que en la formación de los futuros profesionales de la salud. El objetivo fue describir la actitud hacia la IA de los estudiantes de Tecnología Médica de una universidad pública de Lima. También se buscó determinar su relación con factores socioculturales, habilidades cognitivas y competencias socioemocionales. El estudio fue cuantitativo, descriptivo-correlacional y transversal. Se encuestó a 235 estudiantes de cinco especialidades en 2025 con un cuestionario Likert adaptado de una escala de actitud de tres dimensiones (α = 0,70). La relación de cada dimensión con su factor asociado se estimó con el coeficiente rho de Spearman. El acuerdo alcanzó el 81,7 % en la dimensión afectiva y el 81,3 % en la cognitiva. La conductual tuvo el menor acuerdo (69,4 %) y el mayor desacuerdo (20,4 %). Todas las relaciones fueron positivas y significativas ($p < 0,001$). La dimensión cognitiva se relacionó con las habilidades cognitivas (rho = 0,748), la conductual con las competencias socioemocionales (rho = 0,679) y la afectiva con los factores socioculturales (rho = 0,605). La actitud favorable coincide con la evidencia internacional, pero los estudiantes valoran la IA más de lo que se disponen a usarla, como ocurre en otras profesiones sanitarias. Se concluye que la formación en Tecnología Médica debe reforzar el componente conductual con prácticas de IA propias de cada especialidad y con criterios éticos.

Palabras Clave: inteligencia artificial; actitud del estudiante; enseñanza superior; personal paramédico

1. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú
∗ Autor de correspondencia: ahurtado@unfv.edu.pe

ABSTRACT

Artificial intelligence (AI) is advancing in healthcare practice faster than in the training of future health professionals. The objective was to describe the attitude toward AI of medical technology students at a public university in Lima. The study also sought to determine its relationship with sociocultural factors, cognitive skills and socioemotional competencies. The study was quantitative, descriptive-correlational and cross-sectional. In 2025, 235 students from five specialties were surveyed with a Likert questionnaire adapted from a three-dimensional attitude scale (α = 0.70). Relationships between each dimension and its associated factor were estimated with Spearman's rho. Agreement reached 81.7% in the affective dimension and 81.3% in the cognitive dimension. The behavioral dimension showed the lowest agreement (69.4%) and the highest disagreement (20.4%). All relationships were positive and significant ($p < 0.001$). The cognitive dimension was related to cognitive skills (rho = 0.748), the behavioral dimension to socioemotional competencies (rho = 0.679) and the affective dimension to sociocultural factors (rho = 0.605). The favorable attitude agrees with international evidence, but students value AI more than they are willing to use it, as in other health professions. It is concluded that medical technology training should strengthen the behavioral component with AI practices specific to each specialty and with ethical criteria.

Keywords: artificial intelligence; student attitudes; higher education; paramedical personnel

INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (IA) entró en la práctica sanitaria más rápido que en la formación de quienes la usarán. En 2023 la Administración de Alimentos y Medicamentos de Estados Unidos aprobó 223 dispositivos médicos con IA, frente a seis en 2015 (Stanford Institute for Human-Centered Artificial Intelligence, 2025). La universidad, en cambio, avanza con menos reglas. Una encuesta de la UNESCO (2023) a más de 450 instituciones educativas halló que menos del 10 % tenía políticas o guías formales sobre IA generativa.

Esa brecha también aparece en las aulas de ciencias de la salud. Una revisión de 96 estudios transversales sintetizó la actitud de los estudiantes de medicina con 44 de ellos. El 76,9 % mostró una actitud positiva hacia la IA (Zhang et al., 2026). En estudiantes de pregrado de medicina, odontología y enfermería, la preparación para la IA es moderada y convive con la ansiedad frente a ella (Luo et al., 2025). El 92,4 % de los estudiantes de medicina de países árabes no había recibido formación en IA (Allam et al., 2023). En imagenología médica solo el 10,3 % del personal y los estudiantes encuestados había recibido formación formal en IA (Doherty et al., 2024). En optometría el 96 % de los estudiantes no la tuvo (Buckmaster et al., 2026).

La actitud favorable no equivale a preparación. En Pakistán, el 68,8 % de los estudiantes de medicina tenía conocimientos básicos de IA, pero solo el 19,4 % conocía sus aplicaciones médicas (Ahmed et al., 2022). En Siria, el 70 % de los participantes conocía la IA y solo el 23,7 % sabía de su aplicación en medicina (Swed et al., 2022). En una encuesta multinacional a 508 estudiantes de odontología, solo el 34,7 % conocía las aplicaciones odontológicas de la IA. El 53,7 % sintió que su formación no lo había preparado (Kavadella et al., 2026). Por eso los estudiantes piden formación. El 76,7 % de los encuestados en Pakistán apoyó incluir la IA en el currículo (Ahmed et al., 2022). El 70,3 %

de los estudiantes de odontología respaldó su enseñanza en el pregrado (Kavadella et al., 2026).

América Latina reproduce ese patrón con evidencia más escasa. Los estudios sobre la opinión universitaria acerca de la IA se concentran en universidades asiáticas y en estudiantes del área médica (Niño et al., 2025). En Costa Rica más del 90 % de los estudiantes no contaba con formación institucional en IA (Zavaleta-Monestel et al., 2026). En Brasil el 76,2 % de los estudiantes de una universidad pública usaba IA a diario o cada semana (Ferreira de Lacerda et al., 2026). En Guadalajara, México, predominó una posición neutral entre estudiantes de ciencias de la salud (Salas-García, 2025). En Ecuador el 60 % de 450 universitarios había usado alguna herramienta de IA y el 30 % temía que reemplazara habilidades esenciales de su profesión (Navarrete Cochancela et al., 2025). En Brasil, el 74 % de 145 estudiantes de medicina usaría la IA con frecuencia si fuera confiable, rápida y accesible. El 95 % pidió que el Estado la regule (Giavina-Bianchi et al., 2025).

En el Perú la evidencia se reparte entre carreras. El 86 % de los estudiantes de odontología espera que la IA traiga grandes avances a su profesión (Karan-Romero et al., 2023). En 187 estudiantes de medicina, la dependencia de la IA generativa se correlacionó con la ansiedad ($\rho = 0,336$) y la depresión ($\rho = 0,316$) (Chavez Sosa y Huancahuire-Vega, 2026). En universitarios de Lima Metropolitana, el uso de IA se relacionó con el rendimiento académico (Zapata-Coba et al., 2026). Acosta-Enriquez et al. (2024) midieron la actitud de 595 universitarios del norte del Perú hacia ChatGPT en sus componentes cognitivo, afectivo y conductual.

En Tecnología Médica la evidencia peruana es mínima. En la revisión hecha para este estudio solo se halló un trabajo en esta carrera. En 139 estudiantes de una universidad privada de Lima, el uso de la IA se correlacionó con el rendimiento académico (Rho = 0,743) (Merejildo Vera et al., 2026). Ese trabajo no midió la actitud. Fuera del país, en 462 estudiantes vietnamitas de enfermería y tecnología médica predominó una actitud positiva hacia la IA (Truong et al., 2026). La Tecnología Médica agrupa el laboratorio clínico, la anatomía patológica, la radiología, la terapia física, la terapia de lenguaje y la optometría. La literatura internacional las estudia por separado: radiografía (Oglat et al., 2026), fisioterapia (Ali et al., 2026), fonoaudiología (Austin et al., 2025) y optometría (Buckmaster et al., 2026). Una revisión de alcance reunió a la radiografía, la fisioterapia y la fonoaudiología junto con enfermería y farmacia (Derakhshanian et al., 2024). Otra revisión halló que las actitudes y la alfabetización en IA varían de forma significativa entre disciplinas (Shishehgar et al., 2025). Por eso no conviene extrapolar a la Tecnología Médica lo que se sabe de medicina. El aporte de este estudio es describir la actitud de una facultad completa de Tecnología Médica y su relación con factores socioculturales, cognitivos y socioemocionales. Ese diagnóstico sirve de base para el diseño curricular.

La actitud hacia la IA se entiende aquí como una evaluación con tres componentes. El cognitivo reúne lo que el estudiante sabe y cree de la IA. El afectivo, lo que siente frente a ella. El conductual, lo que está dispuesto a hacer con ella. Conocer cómo se distribuyen esos componentes orienta la formación. No requiere lo mismo un grupo que valora la IA y la usa poco que uno que la usa sin criterio. En la educación superior ya se ha planteado la necesidad de prácticas pedagógicas y directrices que orienten el uso correcto de la IA (Gallent Torres et al., 2023).

El objetivo general fue describir la actitud hacia la IA de los estudiantes de Tecnología Médica de una universidad pública de Lima en 2025. Se describieron sus dimensiones cognitiva, afectiva y conductual. Los objetivos específicos fueron determinar la relación de la dimensión afectiva con los factores socioculturales, de la cognitiva con las

habilidades cognitivas y de la conductual con las competencias socioemocionales. La hipótesis general (H1) planteó que cada dimensión se relaciona de forma positiva y significativa con su factor asociado.

MARCO TEÓRICO

Actitud hacia la inteligencia artificial

La actitud es una evaluación hacia un objeto que orienta la conducta frente a él. El modelo tripartito, también llamado modelo ABC, la descompone en un componente afectivo, uno conductual y uno cognitivo, y se ha aplicado en disciplinas muy diversas (Veith et al., 2026). En el ámbito laboral, una revisión sistemática encontró que la actitud hacia la IA se conceptualiza como un fenómeno multidimensional y se mide de formas variadas (Bagočiūnaitė y Endriulaitienė, 2026).

La dimensión cognitiva reúne los conocimientos, las creencias y los juicios sobre la utilidad de la IA. La dimensión afectiva recoge las emociones que despierta: interés, confianza, temor o ansiedad. La dimensión conductual expresa la intención de usar la IA y su uso efectivo en el estudio. Acosta-Enriquez et al. (2024) aplicaron esta estructura a universitarios peruanos frente a ChatGPT. El componente cognitivo influyó en el afectivo ($\beta = 0,931$), y ambos influyeron en el conductual ($\beta = 0,672$ el afectivo y $\beta = 0,260$ el cognitivo). Cabero-Almenara et al. (2026) añadieron una dimensión ética en 570 estudiantes de maestría de Ecuador, España y República Dominicana. Las dimensiones afectivas se correlacionaron, sobre todo, con la intención de usar la IA.

Las tres dimensiones no siempre se mueven juntas. Un estudiante puede reconocer el valor de la IA y, al mismo tiempo, temer sus efectos. Mete et al. (2026) observaron en 196 estudiantes de fisioterapia que la alfabetización en IA se asocia con actitudes positivas y la ansiedad, con actitudes negativas. Bewersdorff et al. (2025a) mostraron que el uso de la IA y las actitudes positivas predicen el interés, que, junto con la alfabetización, eleva la autoeficacia de los universitarios.

Factores asociados a la actitud

Los factores socioculturales comprenden los valores transmitidos en la familia, las creencias y el nivel socioeconómico del estudiante. En 190 universitarios griegos, el origen social contribuyó a formar la actitud hacia la IA en sus componentes cognitivo, emocional y conductual (Katsantonis y Katsantonis, 2024). En 1001 universitarios estadounidenses, los de mayores ingresos valoraron ChatGPT de forma más positiva que los de menores ingresos (Baek et al., 2024). En estudiantes de enfermería de Turquía, el mayor ingreso se asoció con actitudes más positivas hacia la IA (Ünal y Şahan, 2026). Las diferencias en el uso de la IA entre estudiantes de primera generación y sus pares se vincularon con la exposición tecnológica previa y el origen cultural (Hadar Shoval, 2025). Estos hallazgos sustentan la relación esperada entre los factores socioculturales y la dimensión afectiva.

Las habilidades cognitivas abarcan el razonamiento lógico, el procesamiento de información, la velocidad perceptiva y la inteligencia fluida. En 307 estudiantes de enfermería, la disposición al pensamiento crítico se correlacionó con las actitudes positivas hacia la IA ($r = 0,374$) (Ünal y Şahan, 2026). En 407 estudiantes de ciencias del deporte, las tendencias de pensamiento crítico se asociaron de forma positiva, aunque modesta, con la actitud hacia la IA (Önal et al., 2026). Estos antecedentes sustentan la relación esperada entre las habilidades y la dimensión cognitivas.

Las competencias socioemocionales incluyen la autoconciencia, la autogestión, la empatía y las habilidades sociales. En 352 universitarios españoles, la inteligencia emocional se correlacionó de forma positiva con el uso de la IA como apoyo académico, informativo y emocional (Suriá-Martínez et al., 2025). La inteligencia social también se asoció de forma positiva con la actitud hacia la IA (Önal et al., 2026). En estudiantes de enfermería, la compasión mostró una correlación pequeña y positiva con las actitudes positivas hacia la IA (Çağaltay Kayaoğlu et al., 2026). Estos estudios sustentan la relación esperada entre las competencias socioemocionales y la dimensión conductual.

Aceptación de la tecnología y alfabetización en inteligencia artificial

Estos dos marcos no se miden en el estudio. Sirven para interpretar el componente conductual y para orientar las implicancias formativas. Según el modelo de aceptación tecnológica (TAM), la utilidad percibida y la facilidad de uso forman la intención de usar una tecnología. En 3195 estudiantes de fisioterapia de nueve países de Oriente Medio, la participación previa en talleres de IA y la confianza en ella se asociaron con una mayor aceptación (Ali et al., 2026). En profesionales de salud, la expectativa de desempeño se asoció con la intención de usar sistemas de apoyo clínico con IA (r = 0,66) (Dingel et al., 2024). La experiencia previa con la IA fue el mejor predictor de la aceptación de chatbots en estudiantes de fisioterapia (El-Sobkey et al., 2025).

La alfabetización en IA es el conjunto de competencias para comprender, usar y evaluar críticamente la IA. Una revisión de 31 estudios halló que se correlaciona con actitudes positivas y, de forma negativa, con la ansiedad (Bewersdorff et al., 2025b). En estudiantes de medicina, la correlación con las actitudes positivas fue fuerte (Laupichler et al., 2024). Esta asociación sugiere que el currículo es un espacio para trabajar la actitud.

La inteligencia artificial en la formación del tecnólogo médico

Cada especialidad de la Tecnología Médica se enfrenta a la IA de un modo propio. En radiografía, los estudiantes jordanos aceptan la IA, pero la comprenden poco (Oglat et al., 2026). En Ghana, el 76,0 % de los estudiantes de imagenología consideró que la IA tiene un impacto neto positivo en su campo (Alhassan et al., 2026). En fisioterapia, los estudiantes reconocen el potencial de los chatbots, pero piden cautela en su uso académico (Tortella et al., 2025). En fonoaudiología, la visión positiva convive con un uso clínico escaso (Austin et al., 2025). En optometría, el 76 % de los estudiantes declaró saber poco o nada de las aplicaciones de la IA (Buckmaster et al., 2026).

Las revisiones coinciden en tres rasgos. Las actitudes son mayoritariamente positivas: en el 76 % de 38 estudios lo fueron (Mousavi Baigi et al., 2023), y la proporción agregada llegó a 0,65 (Amiri et al., 2024). El conocimiento es moderado (Visci et al., 2026) o escaso (Chen et al., 2022). Solo el 14 % de los estudiantes de medicina de Jordania conoció la IA por su facultad (Rjoop et al., 2025).

La adopción de la IA plantea, además, problemas de integridad académica. En 659 universitarios de Perú y Chile, la percepción de la IA tuvo un efecto directo sobre la integridad académica (β = 0,44) (Espinoza Vidaurre et al., 2024). En América Latina, la integridad académica y los riesgos éticos son temas recurrentes en los estudios sobre la IA generativa (Motta-Soto et al., 2026). Por eso la actitud debe formarse junto con el criterio ético para usar la IA (Gallent Torres et al., 2023).

METODOLOGÍA

El estudio tuvo enfoque cuantitativo, alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Las actitudes se midieron una sola vez, sin manipular variables, durante el año académico 2025.

La población estuvo formada por los 1012 estudiantes matriculados en la Facultad de Tecnología Médica de una universidad pública de Lima. La facultad ofrece cinco especialidades: Laboratorio y Anatomía Patológica, Terapia Física y Rehabilitación, Radiología, Terapia de Lenguaje y Optometría.

El muestreo fue no probabilístico: participaron los estudiantes que aceptaron responder la encuesta en línea. Se incluyó a los estudiantes matriculados que dieron su consentimiento. Se excluyó a quienes participaron en la prueba piloto. La muestra quedó en 235 estudiantes, el 23,2 % de la población. Al ser voluntaria, la participación pudo atraer más a los estudiantes interesados en la IA, lo que se considera al interpretar los resultados. La Tabla 1 presenta su distribución por especialidad.

El cuestionario tuvo dos partes. La primera midió la actitud hacia la IA con 17 ítems construidos a partir de la escala de Sevilla Muñoz y Barrios Aquise (2024). Esa escala mide la actitud con 22 ítems en tres dimensiones: cognitiva, afectiva y conductual. Esa escala se construyó para estudiantes de educación básica. En su validación con 400 estudiantes, diez expertos calificaron la relevancia, la claridad y la pertinencia de los ítems con coeficientes V de Aiken superiores a 0,97. Los coeficientes alfa y omega alcanzaron 0,94 y el análisis factorial confirmatorio ajustó el modelo (Sevilla Muñoz y Barrios Aquise, 2024).

Como la escala original se validó en escolares, su redacción se adaptó a estudiantes universitarios del área de la salud. La versión adaptada se probó en un grupo piloto. Otros estudios peruanos ya han adaptado escalas de actitud hacia la IA a universitarios (Gálvez Marquina et al., 2024).

La segunda parte midió los tres factores asociados. Los factores socioculturales se refirieron a la transmisión de valores familiares, las creencias y el nivel socioeconómico. Las habilidades cognitivas, al razonamiento lógico, el procesamiento de información, la velocidad perceptiva y la inteligencia fluida. Las competencias socioemocionales, a la autoconciencia, la autogestión, la empatía y la gestión de habilidades sociales. Todos los ítems usaron una escala Likert de cinco puntos, de «totalmente en desacuerdo» a «totalmente de acuerdo».

La confiabilidad del instrumento, estimada con el alfa de Cronbach en la muestra, fue de 0,70. Ese valor alcanza el umbral convencional, que se toma como guía general y no como estándar absoluto (Kalkbrenner, 2024).

El cuestionario se aplicó en línea mediante Microsoft Forms entre marzo y diciembre de 2025. Antes de aplicarlo, se probó con un grupo pequeño de estudiantes que no formó parte de la muestra para detectar problemas de comprensión. La invitación se difundió por los canales de comunicación de la facultad, con recordatorios periódicos. La participación fue voluntaria y sin incentivos económicos. La plataforma asignó un identificador único a cada respuesta para impedir envíos duplicados.

Los datos se procesaron en SPSS. Las respuestas de cada ítem se describieron con frecuencias y porcentajes, recalculados a partir de las frecuencias. La distribución de cada dimensión se obtuvo con el promedio de las frecuencias de sus ítems. Como los ítems Likert son ordinales (Kiwanuka et al., 2022), la relación entre cada dimensión y su factor se estimó con el coeficiente rho de Spearman, con significancia bilateral. Los intervalos de confianza al 95 % se calcularon con la transformación z de Fisher. En escalas de cinco categorías, Spearman tiende a subestimar la asociación latente (Ramirez-Ramirez et al., 2026), por lo que los coeficientes se leen como estimaciones conservadoras.

Antes de responder, los estudiantes fueron informados del propósito del estudio y participaron de forma voluntaria. Las respuestas se trataron de forma confidencial y se usaron solo con fines académicos.

RESULTADOS

Respondieron 235 estudiantes de las cinco especialidades de la facultad (Tabla 1). Terapia Física y Rehabilitación aportó la mayor proporción (22,6 %) y Radiología la menor (15,3 %).

Tabla 1

Distribución de la muestra por especialidad

Especialidad	n	%
Laboratorio y Anatomía Patológica	51	21,7
Terapia Física y Rehabilitación	53	22,6
Terapia de Lenguaje	47	20,0
Radiología	36	15,3
Optometría	48	20,4
Total	235	100,0

En los 17 ítems de actitud, el acuerdo varió entre 70,2 % y 83,4 % (Tabla 2). El mayor acuerdo correspondió a la adaptabilidad de la IA a diferentes escenarios (83,4 %) y a la importancia de los objetos relacionados con la IA para el desarrollo académico (83,0 %). El menor correspondió a la capacidad de la IA para resolver los propios errores (70,2 %). Ese ítem también concentró la mayor neutralidad (16,2 %). El desacuerdo no superó el 14,5 % en ningún ítem.

Tabla 2

Respuestas a los ítems de actitud hacia la inteligencia artificial (%)

Ítem	Desacuerdo	Neutral	Acuerdo
1. Es importante aprender sobre IA	8,5	14,5	77,0
2. Las clases de IA son importantes para el desarrollo profesional	11,9	6,8	81,3
3. El uso eficiente de la IA es clave en el desarrollo académico	9,8	12,8	77,4
4. La adaptabilidad a diferentes escenarios es un indicador importante de la IA	5,5	11,1	83,4
5. Ajustarse a cambios inesperados de la IA modifica la propia conducta mental	10,2	11,5	78,3
6. La flexibilidad de la IA para resolver	11,1	13,6	75,3

problemas mejora la eficiencia académica			
7. La precisión de la IA en la toma de decisiones es crucial para la vida	11,1	11,1	77,9
8. La exactitud de la IA al ejecutar tareas determina la eficiencia académica	14,0	11,9	74,0
9. La capacidad de la IA para resolver los propios errores es esencial en el desarrollo	13,6	16,2	70,2
10. La IA es útil para resolver problemas de la vida cotidiana	10,7	11,5	77,8
11. En el futuro necesitará la IA en su vida	9,8	10,2	80,0
12. El procesamiento de datos masivos de la IA es clave en el desarrollo de la vida	12,8	11,5	75,7
13. Almacenar y recuperar información con IA es esencial para la actividad académica	14,5	13,6	71,9
14. Usar la IA de manera eficiente es esencial para resolver problemas con rapidez	8,9	11,5	79,6
15. La exactitud de la IA al interpretar datos es fundamental para resolver problemas del entorno	9,8	10,2	80,0
16. La exactitud de la IA al predecir resultados es esencial en la vida	10,6	12,8	76,6
17. Los objetos relacionados con la IA son cruciales para el desarrollo académico	7,2	9,8	83,0

Nota. n = 235 (n = 234 en el ítem 10). Desacuerdo = totalmente en desacuerdo + en desacuerdo; acuerdo = de acuerdo + totalmente de acuerdo. Elaboración propia.

Las dimensiones afectiva y cognitiva reunieron el mayor acuerdo, con 81,7 % y 81,3 % (Tabla 3). La dimensión conductual mostró el menor acuerdo (69,4 %) y el mayor

desacuerdo (20,4 %). Ese desacuerdo duplicó el de la dimensión cognitiva (10,2 %) y el de la afectiva (8,9 %). Los estudiantes, por tanto, valoran la IA y la aceptan emocionalmente más de lo que declaran estar dispuestos a actuar con ella.

Tabla 3

Distribución de las respuestas por dimensión de la actitud (%)

Dimensión	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Cognitiva	3,4	6,8	8,5	43,0	38,3
Afectiva	3,4	5,5	9,4	45,1	36,6
Conductual	6,0	14,5	10,2	37,0	32,3

Nota. n = 235. Distribución promedio de las respuestas a los ítems de cada dimensión. Elaboración propia.

Relación entre las dimensiones y sus factores asociados

Las tres relaciones fueron positivas y significativas ($p < 0,001$) (Tabla 4). La más alta se dio entre la dimensión y las habilidades cognitivas (rho = 0,748; IC 95 % [0,686; 0,799]). Le siguieron la dimensión conductual con las competencias socioemocionales (rho = 0,679; IC 95 % [0,603; 0,742]) y la afectiva con los factores socioculturales (rho = 0,605; IC 95 % [0,517; 0,680]). Los resultados respaldan la hipótesis general (H1).

Tabla 4

Correlación de Spearman entre las dimensiones de la actitud y sus factores asociados

Relación	rho	IC 95 %	p	n
Dimensión afectiva – factores socioculturales	0,605	0,517 a 0,680	< 0,001	235
Dimensión cognitiva – habilidades cognitivas	0,748	0,686 a 0,799	< 0,001	235
Dimensión conductual – competencias socioemocionales	0,679	0,603 a 0,742	< 0,001	235

Nota. IC 95 % calculado con la transformación z de Fisher. Significancia bilateral. Elaboración propia.

DISCUSIÓN

El estudio halló una actitud mayoritariamente favorable hacia la IA en los estudiantes de Tecnología Médica. Entre siete y ocho de cada diez estuvieron de acuerdo con los enunciados de cada dimensión. La dimensión conductual quedó por debajo de la cognitiva y la afectiva. Cada dimensión se relacionó de forma positiva con su factor asociado.

El nivel de acuerdo coincide con la evidencia internacional. Una revisión estimó que el 76,9 % de los estudiantes de medicina tiene una actitud positiva hacia la IA (Zhang et al., 2026). En otra, el 76 % de los estudios con estudiantes de salud informó actitudes positivas (Mousavi Baigi et al., 2023). En el Perú, el 86 % de los estudiantes de odontología esperó grandes avances de la IA (Karan-Romero et al., 2023). En Vietnam, los estudiantes de enfermería y tecnología médica también mostraron una actitud positiva (Truong et al.,

2026). El resultado difiere, en cambio, de la posición neutral que predominó en estudiantes de ciencias de la salud de Guadalajara (Salas-García, 2025).

La brecha entre valorar la IA y actuar con ella se repite en otras profesiones sanitarias. En fonoaudiología, la visión positiva convive con un uso clínico escaso (Austin et al., 2025). Los estudiantes de radiografía aceptan la IA, pero la comprenden poco (Oglat et al., 2026). En fisioterapia reconocen su potencial, pero piden cautela en su uso académico (Tortella et al., 2025). La falta de formación explicaría parte de esa distancia. Solo el 10,3 % de quienes respondieron en imagenología médica había recibido formación formal en IA (Doherty et al., 2024). En optometría, el 96 % de los estudiantes no la tuvo (Buckmaster et al., 2026).

Los modelos de aceptación ayudan a interpretar esa brecha. La experiencia previa con la IA fue el mejor predictor de su aceptación en estudiantes de fisioterapia (El-Sobkey et al., 2025). La participación en talleres de IA se asoció con una mayor aceptación (Ali et al., 2026). El componente conductual, por tanto, parece depender más de la práctica que de las creencias favorables. Esto es coherente con el modelo tripartito aplicado en universitarios peruanos. En ese estudio, el componente cognitivo influyó con fuerza en el afectivo, pero menos en el conductual (Acosta-Enriquez et al., 2024).

Las tres relaciones encontradas confirman la dirección que anticipaba la literatura, aunque con mayor magnitud. La relación entre la dimensión cognitiva y las habilidades cognitivas (rho = 0,748) supera la correlación de 0,374 entre pensamiento crítico y actitud positiva en estudiantes de enfermería (Ünal y Şahan, 2026). También supera la asociación modesta entre pensamiento crítico, inteligencia social y actitud (Önal et al., 2026). La relación entre la dimensión conductual y las competencias socioemocionales coincide con la asociación entre inteligencia emocional y uso de la IA (Suriá-Martínez et al., 2025). La relación entre la dimensión afectiva y los factores socioculturales concuerda con el peso del origen social y del ingreso en la actitud (Baek et al., 2024; Katsantonis y Katsantonis, 2024).

La mayor magnitud tiene una explicación probable en la medición. Los ítems de los tres factores preguntaron cuánto influye cada factor en la utilización de la IA. Por eso comparten objeto con los ítems de actitud y con la misma fuente de respuesta. Esa varianza común puede inflar las correlaciones. Los estudios citados, en cambio, midieron el pensamiento crítico o la inteligencia emocional con escalas independientes de la IA.

El estudio tiene limitaciones. El muestreo fue no probabilístico y respondió el 23,2 % de la población, de forma voluntaria. Los datos son autoinformados y provienen de una sola universidad. El diseño transversal no permite inferir causalidad. La confiabilidad se informó para el instrumento completo y no por dimensión. La escala de origen se validó en escolares, por lo que la estructura de tres dimensiones debe confirmarse en universitarios.

Los resultados tienen implicancias para la formación. La facultad podría reforzar la dimensión conductual con prácticas que pongan a los estudiantes a usar la IA en tareas propias de cada especialidad. Esa formación debe incluir criterios de integridad académica. En América Latina, la integridad y los riesgos éticos son temas recurrentes en los estudios sobre la IA generativa (Motta-Soto et al., 2026). La educación superior requiere prácticas pedagógicas y directrices que orienten el uso correcto de la IA (Gallent Torres et al., 2023).

CONCLUSIONES

Los estudiantes de Tecnología Médica de la universidad estudiada mostraron una actitud mayoritariamente favorable hacia la inteligencia artificial. El acuerdo superó el 80 % en las dimensiones afectiva y cognitiva.

La dimensión conductual fue la más débil. Siete de cada diez estudiantes estuvieron de acuerdo con ella y dos de cada diez en desacuerdo. Los estudiantes valoran la IA más de lo que se disponen a usarla.

Cada dimensión se relacionó de forma positiva y significativa con su factor asociado. La afectiva se relacionó con los factores socioculturales, la cognitiva con las habilidades cognitivas y la conductual con las competencias socioemocionales. La relación más fuerte fue la cognitiva.

El currículo de Tecnología Médica debería incorporar prácticas con IA propias de cada especialidad, junto con formación ética. Futuras investigaciones deberían validar el instrumento en universitarios, medir los factores con escalas independientes y comparar las especialidades y los años de estudio.

REFERENCIAS

Acosta-Enriquez, B. G., Arbulú Pérez Vargas, C. G., Huamaní Jordan, O., Arbulú Ballesteros, M. A., y Paredes Morales, A. E. (2024). Exploring attitudes toward ChatGPT among college students: An empirical analysis of cognitive, affective, and behavioral components using path analysis. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, *7*, 100320. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100320

Ahmed, Z., Bhinder, K. K., Tariq, A., Tahir, M. J., Mehmood, Q., Tabassum, M. S., Malik, M., Aslam, S., Asghar, M. S., y Yousaf, Z. (2022). Knowledge, attitude, and practice of artificial intelligence among doctors and medical students in Pakistan: A cross-sectional online survey. *Annals of Medicine & Surgery*, *76*, 103493. https://doi.org/10.1016/j.amsu.2022.103493

Alhassan, I. Z., Issahaku, A.-S., Alidu, F., y Abdul-Bach, M. R. S. (2026). Awareness and attitudes regarding artificial intelligence in medical imaging: Student perspectives from five Ghanaian universities. *Frontiers in Medicine*, *13*, 1903859. https://doi.org/10.3389/fmed.2026.1903859

Ali, A. S., Alhirsan, S. M., Elshazly, M., Ali, Z. A., Elzanaty, M. Y., Mansour, W. T., Taha, S. I., Alarousi, I. N., Hamoda, I. M., Diab, S. F. M., El Melhat, A. M., Alkubati, S. A., y El-Ashry, A. M. (2026). Artificial intelligence in physiotherapy education: A Multi-Country Middle East survey of AI Acceptance and barriers among university students. *European Journal of Education*, *61*(1), e70476. https://doi.org/10.1111/ejed.70476

Allam, A. H., Eltewacy, N. K., Alabdallat, Y. J., Owais, T. A., Salman, S., Ebada, M. A., Aldare, H. A., Rais, M. A., Salem, M., Al-Dabagh, J. D., Alhassan, M. A., Hanjul, M. M., Mugibel, T. A., Motawea, S. H., Hussein, M., Anas, O. S., Amine, N. M., Almekhlafi, M. A., . . . Alkanj, S. (2023). Knowledge, attitude, and perception of Arab medical students towards artificial intelligence in medicine and radiology: A multi-national cross-sectional study. *European Radiology*, *34*(7), 1–14. https://doi.org/10.1007/s00330-023-10509-2

Amiri, H., Peiravi, S., Rezazadeh Shojaee, S. S., Rouhparvarzamin, M., Nateghi, M. N., Etemadi, M. H., ShojaeiBaghini, M., Musaie, F., Anvari, M. H., y Asadi Anar, M. (2024). Medical, dental, and nursing students' attitudes and knowledge towards artificial intelligence: A systematic review and meta-analysis. *BMC Medical Education*, *24*(1), 412. https://doi.org/10.1186/s12909-024-05406-1

Austin, J., Benas, K., Caicedo, S., Imiolek, E., Piekutowski, A., y Ghanim, I. (2025). Perceptions of artificial intelligence and ChatGPT by speech-language pathologists and students. *American Journal of Speech-Language Pathology*, *34*(1), 174–200. https://doi.org/10.1044/2024_AJSLP-24-00218

Baek, C., Tate, T., y Warschauer, M. (2024). "ChatGPT seems too good to be true": College students' use and perceptions of generative AI. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, *7*, 100294. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100294

Bagočiūnaitė, R., y Endriulaitienė, A. (2026). Understanding employee attitudes toward artificial intelligence in the workplace: A systematic review of attitude definitions and measurements. *Business: Theory and Practice*, *27*(1), 168–178. https://doi.org/10.3846/btp.2026.25127

Bewersdorff, A., Hornberger, M., Nerdel, C., y Schiff, D. S. (2025a). AI advocates and cautious critics: How AI attitudes, AI interest, use of AI, and AI literacy build university students' AI self-efficacy. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, *8*, 100340. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100340

Bewersdorff, A., Nerdel, C., y Zhai, X. (2025b). How AI literacy correlates with affective, behavioral, cognitive and contextual variables: A systematic review. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, *9*, 100493. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100493

Buckmaster, F., van Staden, D., y Coetzee, L. (2026). Attitudes and knowledge levels of optometry students and educators towards artificial intelligence in optometric practice: An online cross-sectional survey. *Ophthalmic and Physiological Optics*, *46*(2), 419–428. https://doi.org/10.1007/s44402-026-00053-z

Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Loaiza Aguirre, M. I., y Palacios-Rodríguez, A. (2026). Artificial intelligence in higher education: Cognitive, emotional, behavioral and ethical attitudes of Latin American students. *Journal of New Approaches in Educational Research*, *15*(1), 13. https://doi.org/10.1007/s44322-026-00063-2

Çağaltay Kayaoğlu, S., Soyanıt Eraslan, Ş., y Tufan, S. (2026). Compassion and self-compassion in relation to nursing students' attitudes toward artificial intelligence. *Nursing Open*, *13*(9), e70776. https://doi.org/10.1002/nop2.70776

Chavez Sosa, J. V., y Huancahuire-Vega, S. (2026). Anxiety and depression associated with the dependent use of generative AI in medical students: cross-sectional study. *JMIR Formative Research*, *10*, e82667. https://doi.org/10.2196/82667

Chen, M., Zhang, B., Cai, Z., Seery, S., Gonzalez, M. J., Ali, N. M., Ren, R., Qiao, Y., Xue, P., y Jiang, Y. (2022). Acceptance of clinical artificial intelligence among physicians and medical students: A systematic review with cross-sectional survey. *Frontiers in Medicine*, *9*, 990604. https://doi.org/10.3389/fmed.2022.990604

Derakhshanian, S., Wood, L., y Arruzza, E. (2024). Perceptions and attitudes of health science students relating to artificial intelligence (AI): A scoping review. *Health Science Reports*, *7*(8), e2289. https://doi.org/10.1002/hsr2.2289

Dingel, J., Kleine, A.-K., Cecil, J., Sigl, A. L., Lermer, E., y Gaube, S. (2024). Predictors of health care practitioners' intention to use AI-enabled clinical decision support systems: meta-analysis based on the unified theory of acceptance and use of technology. *Journal of Medical Internet Research*, *26*, e57224. https://doi.org/10.2196/57224

Doherty, G., McLaughlin, L., Hughes, C., McConnell, J., Bond, R., y McFadden, S. (2024). Radiographer education and learning in artificial intelligence (REAL-AI): A survey of radiographers, radiologists, and students' knowledge of and attitude to education on AI. *Radiography*, *30*, 79–87. https://doi.org/10.1016/j.radi.2024.10.010

El-Sobkey, S. B., Kelini, K. I., ElKholy, M., Abdeldayem, T., Abdallah, M., Mohamed, D. A.-A., Fawzy, A., Ahmed, Y. F., El Khatib, A., Khalid, H., Shaik, B. B., Anjos, A., Alharbi, M. D., Fathy, K., y Takey, K. (2025). Acceptance of AI-powered chatbots among physiotherapy students: International cross-sectional study. *JMIR Medical Education*, *11*, e76574. https://doi.org/10.2196/76574

Espinoza Vidaurre, S. M., Velásquez Rodríguez, N. C., Gambetta Quelopana, R. L., Martinez Valdivia, A. N., Leo Rossi, E. A., y Nolasco-Mamani, M. A. (2024). Perceptions of artificial intelligence and its impact on academic integrity among university students in Peru and Chile: An approach to sustainable education. *Sustainability*, *16*(20), 9005. https://doi.org/10.3390/su16209005

Ferreira de Lacerda, A. V., De Azevedo Ferreira, S., y Garcia Rosa, A. C. (2026). Artificial intelligence in medical education: A cross-sectional study of usage patterns and perceptions among medical students at a Brazilian public university. *Advances in Medical Education and Practice*, *17*, 1–13. https://doi.org/10.2147/AMEP.S649442

Gallent Torres, C., Zapata González, A., y Ortego Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: Una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, *29*(2). https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134

Gálvez Marquina, M. C., Pinto-Villar, Y. M., Mendoza Aranzamendi, J. A., y Anyosa Gutiérrez, B. J. (2024). Adaptación y validación de un instrumento para medir las actitudes de los universitarios hacia la inteligencia artificial. *Revista de Comunicación*, *23*(2), 125–142. https://doi.org/10.26441/RC23.2-2024-3493

Giavina-Bianchi, B., Giavina-Bianchi, M., Wolosker, N., Amaro, E., y Machado, B. S. (2025). Attitudes, knowledge, opinions, and expectations of medical students towards medical artificial intelligence solutions: A cross-sectional survey study. *einstein (São Paulo)*, *23*, eAO1401. https://doi.org/10.31744/einstein_journal/2025AO1401

Hadar Shoval, D. (2025). Artificial intelligence in higher education: Bridging or widening the gap for diverse student populations? *Education Sciences*, *15*(5), 637. https://doi.org/10.3390/educsci15050637

Kalkbrenner, M. T. (2024). Choosing between Cronbach's coefficient alpha, McDonald's coefficient omega, and coefficient H: Confidence intervals and the advantages and drawbacks of interpretive guidelines. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, *57*(2), 93–105. https://doi.org/10.1080/07481756.2023.2283637

Karan-Romero, M., Salazar-Gamarra, R. E., y Leon-Rios, X. A. (2023). Evaluation of attitudes and perceptions in students about the use of artificial intelligence in dentistry. *Dentistry Journal*, *11*(5), 125. https://doi.org/10.3390/dj11050125

Katsantonis, A., y Katsantonis, I. G. (2024). University students' attitudes toward artificial intelligence: An exploratory study of the cognitive, emotional, and behavioural dimensions of AI attitudes. *Education Sciences*, *14*(9), 988. https://doi.org/10.3390/educsci14090988

Kavadella, A., Uribe, S. E., da Silva, M. A. D., Schwendicke, F., Tichý, A., Jacobs, R., Karni, D., Chaurasia, A., y Giannakopoulos, K. (2026). Dental students' knowledge, perceptions, and educational needs regarding artificial intelligence: A multinational cross-sectional survey. *BMC Medical Education*, *26*(1), 401. https://doi.org/10.1186/s12909-026-08699-6

Kiwanuka, F., Kopra, J., Sak-Dankosky, N., Nanyonga, R. C., y Kvist, T. (2022). Polychoric correlation with ordinal data in nursing research. *Nursing Research*, *71*(6), 469–476. https://doi.org/10.1097/NNR.0000000000000614

Laupichler, M. C., Aster, A., Meyerheim, M., Raupach, T., y Mergen, M. (2024). Medical students' AI literacy and attitudes towards AI: A cross-sectional two-center study using pre-validated assessment instruments. *BMC Medical Education*, *24*(1), 401. https://doi.org/10.1186/s12909-024-05400-7

Luo, J., Peng, Q., Cao, H., Li, W., y Tan, S. (2025). Medical undergraduate students' readiness and anxiety toward artificial intelligence: A systematic review and meta-analysis. *BMC Medical Education*, *26*(1), 44. https://doi.org/10.1186/s12909-025-08388-w

Merejildo Vera, M. C., Chauca Salvatierra de Martos, G., Cuenca Silva, L. S., y Cáceres Díaz, P. J. (2026). Inteligencia artificial en el desempeño académico de estudiantes de una universidad de Lima Perú 2025. *Revista Tribunal*, *6*(15), 720–732. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i15.428

Mete, E., Kaygusuz Benli, R., Kılıç, B. B., y Yaşarer, Ö. (2026). Modeling positive and negative attitudes toward artificial intelligence among physiotherapy students: The role of literacy, anxiety, beliefs, and emotions. *WORK: A Journal of Prevention, Assessment & Rehabilitation*, *85*(3), 883–894. https://doi.org/10.1177/10519815261492327

Motta-Soto, B. P., Orbegoso-Leiva, F. C. L., Hernández-García, E. D., Carrillo-Atahualpa, R. L., Mostacedo-Villca, M., y Chafloque-Capuñay, F. (2026). Adopción de inteligencia artificial generativa en educación superior latinoamericana: Revisión de alcance. *Prohominum*, *8*(1), 688–701. https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0469

Mousavi Baigi, S. F., Sarbaz, M., Ghaddaripouri, K., Ghaddaripouri, M., Mousavi, A. S., y Kimiafar, K. (2023). Attitudes, knowledge, and skills towards artificial intelligence among healthcare students: A systematic review. *Health Science Reports*, *6*(3), e1138. https://doi.org/10.1002/hsr2.1138

Navarrete Cochancela, J. A., Nuñez Zamora, W. R., Viscarra Armijos, L. B., Cedillo Fajardo, M., y Cedeño Cedeño, R. J. (2025). Percepción de la inteligencia artificial como amenaza o aliada

en la formación profesional de los universitarios. *Prohominum*, *7*(2), 123–136. https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0337

Niño, S. A., Castellanos, J. C., López, M. L., y Parra, K. L. (2025). Inteligencia artificial en la formación universitaria: Una revisión de estudios centrados en la opinión de los estudiantes. *Formación universitaria*, *18*(2), 107–124. https://doi.org/10.4067/S0718-50062025000200107

Oglat, A. A., Abukhalil, T., Isawi, I. H., Alzyoud, K., Oqlat, A. A., Salman, M. D., Alnawafleh, T. M., y Bani-Ahmad, M. (2026). Awareness, perceptions, and educational preferences for AI among radiography students: A cross sectional survey. *Journal of Medical Imaging and Radiation Sciences*, *57*(4), 102452. https://doi.org/10.1016/j.jmir.2026.102452

Önal, A., Dönmez, A., Vural, E., Yildiz, A., Yildirim, Y., y Ilgin, Ö. (2026). Attitudes toward artificial intelligence and the relationship between critical thinking tendencies and social intelligence: A study on sports science students. *Frontiers in Psychology*, *17*, 1766712. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2026.1766712

Ramirez-Ramirez, D. de J., Bru-Cordero, O. E., y Correa-Álvarez, C. D. (2026). Recovering latent association from Likert-type responses: A Monte Carlo comparison of Pearson, Spearman, Kendall, and polychoric correlations under discretization, response perturbation, and Gumbel-Copula dependence. *Computation*, *14*(8), 186. https://doi.org/10.3390/computation14080186

Rjoop, A., Al-Qudah, M., Alkhasawneh, R., Bataineh, N., Abdaljaleel, M., Rjoub, M. A., Alkhateeb, M., Abdelraheem, M., Al-Omari, S., Bani-Mari, O., Alkabalan, A., Altulaih, S., Rjoub, I., y Alshimi, R. (2025). Awareness and attitude toward artificial intelligence among medical students and pathology trainees: Survey study. *JMIR Medical Education*, *11*, e62669. https://doi.org/10.2196/62669

Salas-García, M. A. (2025). Actitudes/percepciones relacionadas al uso de inteligencia artificial en la atención sanitaria entre estudiantes universitarios. *Investigación en Educación Médica*, *14*(53), 61–71. https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2025.53.24624

Sevilla Muñoz, T. C., y Barrios Aquise, M. (2024). Actitudes de los estudiantes de educación básica hacia la inteligencia artificial: Una adaptación. *Revista InveCom*, *4*(2). https://doi.org/10.5281/zenodo.10612162

Shishehgar, S., Murray-Parahi, P., Alsharaydeh, E., Mills, S., y Liu, X. (2025). Artificial intelligence in health education and practice: A systematic review of health students' and academics' knowledge, perceptions and experiences. *International Nursing Review*, *72*(2), e70045. https://doi.org/10.1111/inr.70045

Stanford Institute for Human-Centered Artificial Intelligence. (2025). *The 2025 AI Index report*. Stanford University. https://hai.stanford.edu/ai-index/2025-ai-index-report

Suriá-Martínez, R., García-Castillo, F., López-Sánchez, C., y García del Castillo, J. A. (2025). Emotional profiles and their relationship with the use of artificial intelligence in university students. *Behavioral Sciences*, *15*(11), 1573. https://doi.org/10.3390/bs15111573

Swed, S., Alibrahim, H., Elkalagi, N. K. H., Nasif, M. N., Rais, M. A., Nashwan, A. J., Aljabali, A., Elsayed, M., Sawaf, B., Albuni, M. K., Battikh, E., Elsharif, L. A. M., Ahmed, S. M. A., Ahmed, E. M. S., Othman, Z. A., Alsaleh, A., y Shoib, S. (2022). Knowledge, attitude, and practice of artificial intelligence among doctors and medical students in Syria: A cross-sectional online survey. *Frontiers in Artificial Intelligence*, *5*, 1011524. https://doi.org/10.3389/frai.2022.1011524

Tortella, F., Palese, A., Turolla, A., Castellini, G., Pillastrini, P., Landuzzi, M. G., Cook, C., Galeoto, G., Giovannico, G., Rodeghiero, L., Gianola, S., y Rossettini, G. (2025). Knowledge and use, perceptions of benefits and limitations of artificial intelligence chatbots among Italian physiotherapy students: A cross-sectional national study. *BMC Medical Education*, *25*(1), 572. https://doi.org/10.1186/s12909-025-07176-w

Truong, Q. P., Truong, T. C., Tran, C. D., Tran, T. M. T., Le, T. C. V., Nguyen, T. M. T., y Nguyen, H. N. (2026). Perceptions, attitudes, and factors associated with the use of artificial intelligence in learning among students of the faculty of nursing and medical technology, Can Tho University of Medicine and Pharmacy, academic year 2025–2026. *Tạp chí Khoa học Điều dưỡng*, *9*(05), 23–33. https://doi.org/10.54436/jns.2026.05.1365

Ünal, E., y Şahan, E. (2026). Relationship between nursing students' critical thinking dispositions and their attitudes towards artificial intelligence. *Health Sciences Quarterly*, *6*(2), 265–276. https://doi.org/10.26900/hsq.3023

UNESCO. (2023, 1 de junio). *UNESCO survey: Less than 10% of schools and universities have formal guidance on AI*. https://www.unesco.org/en/articles/unesco-survey-less-10-schools-and-universities-have-formal-guidance-ai

Veith, J., Bauer, A., Becker, E., y Bitzenbauer, P. (2026). Exploring physics students' attitudes toward ChatGPT using the ABC model. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, *22*(2), em2770. https://doi.org/10.29333/ejmste/17822

Visci, P., Lupelli, F., Calò, F., Sirago, G., Solarino, B., Dell'Erba, A., y Ferorelli, D. (2026). Undergraduate medical students and artificial intelligence: A global systematic review and meta-analysis using a knowledge–attitude–practice framework. *Medical Teacher*, *48*(10), 1791–1803. https://doi.org/10.1080/0142159X.2026.2663855

Zapata-Coba, D. R., Coronel-Cáceres, J. C., Gómez-Diaz, R. L., Pariona-Benavides, M. T., Cerna-Rosales, M. del R., y González-Farroñay, Z. I. (2026). Impacto del uso de inteligencia artificial en el rendimiento académico y el bienestar emocional de estudiantes universitarios en Lima Metropolitana. *Prohominum*, *8*(1), 587–602. https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0461

Zavaleta-Monestel, E., Chaverri-Fernández, J. M., Ortiz-Ureña, A., Hernández-Soto, L. E., Mora-Jiménez, J., Chaves-Arroyo, A., Rodríguez-Yebra, L., Martínez-Domínguez, M., Bastos-Soto, N., y Arguedas-Chacón, S. (2026). Knowledge, use, and perceptions of artificial intelligence among health sciences students: Evidence from Costa Rican universities. *International Medical Education*, *5*(1), 13. https://doi.org/10.3390/ime5010013

Zhang, W., Han, J., Han, X., Xu, H., Wang, L., Lin, T., Tan, P., Zhang, P., y Zheng, X. (2026). Medical students' attitudes, perceptions, and self-reported familiarity with AI in health care: Systematic review and meta-analysis. *JMIR Medical Education*, *12*, e89411. https://doi.org/10.2196/89411